

COMBATE

Año XII/nº 349/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 14 Junio de 1984

III CONGRESO CONFEDERAL DE CC.OO.

Por una alternativa de resistencia y de solidaridad de clase





ESTAN ya terminadas las asambleas y congresos de preparación del III Congreso Confederal de CCOO, que tendrá lugar en Madrid, del 21 al 24 de este mes. Los debates en general han reflejado la pobreza de la vida interna del sindicato, la ausencia de juventud en la afiliación, la justificada falta de entusiasmo ante la línea que propone la mayoría, que significa la continuidad de los errores y fracasos de los últimos años.

Conforme se acerca el Congreso, los dos sectores del aparato que comparten la dirección buscan un compromiso frente a la izquierda y probablemente los encontrarán, como se ha visto en la Asamblea de la Unión de Madrid.

Los sectores de izquierda van a tener un peso significativo, aunque menor del que les corresponde, gracias a un reglamento "a la medida" de la mayoría. Además de los problemas reglamentarios, la oposición está debilitada por falta de trabajo común. Ninguna fracción de partido puede aspirar a representar sola una oposición sindical en CCOO que lo sea verdaderamente en la práctica, en las luchas. Esperamos que el PC llegue algún día a convencerse de ello.

La LCR y los compañeros y compañeras que comparten nuestras posiciones hemos defendido una serie de enmiendas sobre temas clave que constituyen en su conjunto una línea alternativa a la de la dirección. (Ver **página 14**)

¿Sindicalismo de pactos, de "solidaridad nacional" y salida negociada" a la crisis? ¿O sindicalismo de resistencia, solidaridad de clase y alternativa de los trabajadores frente a la crisis? La batalla entre estas líneas va a darse, pero no va a terminar, en el III Congreso Confederal de CCOO.□

OTAN: empieza la campaña de intoxicación

El jefe del Estado Mayor de la Defensa, almirante don Angel Liberal Lucini y el contralmirante don Jesús Salgado ALba, nos hablan desde las páginas de la Revista General de Marina, de las ventajas de la OTAN y de la necesidad de incorporarnos a la defensa efectiva de Occidente.

(Páginas **5** y **6**)

¿Cambios en Herri Batasuna Batasuna?

Iñaki Ruiz de Pinedo, Jon Idigoras y Jokin Gorostidi, dirigentes de la coalición abertzale, contaron a **Egin** algunos de los temas de reflexión que aparecen en el actual debate interno en HB.

(página **4**)

ENTREVISTA CON JAKOB MONETA

"Alemania ya no volvera a ser como antes"

A juicio del veterano sindicalista del IG-Metall, la lucha por las 35 horas ha transformado el panorama social y político en la RFA.

(Página **9**)



Cristo en Granada

(Concurso de reportajes, páginas **10** y **11**)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 23.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 23.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional**: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

PUJOL: Ladrón probable, chantajista convicto

Si pujol es un ladrón o no es una cuestión que tienen que decidir todavía los jueces. Lo que sí puede asegurarse es que es un chantajista. Las amenazas que ha lanzado contra las instituciones no son de recibo, tanto si se trata de las instituciones democráticas como si se refiere a las restricciones institucionales del "estado de las autonomías". ¿O resulta que ahora Pujol va a exigir la independencia por una querella contra su persona por graves delitos monetarios?

Desde una posición de respeto absoluto a los derechos nacionales catalanes, es un burla que Pujol juegue con ellos para eximir sus responsabilidades penales en un caso de extraordinarias dimensiones. La querella contra él no es ataque a Catalunya; es una acción legal contra un posible extorsionador social. A Pujol hay que exigirle que se defienda sin el escudo de Catalunya.

En este caso de Banca Catalana creo que es más importante la acusación que la legitimidad del acusador. Por eso no estoy de acuerdo con el enfoque que F. Cruells hace en su artículo de **Combate** nº 348, ya que la inoportunidad, el carácter centralista de la política del PSOE o su falta de autoridad moral para entablar querella contra Pujol son temas secundarios respecto al hecho fundamental que se trata de dirimir: si Pujol se apropió indebidamente del dinero ajeno. Tratándose de un banquero y por el "órdago" que ha echado al gobierno, me temo que la acusación tiene buen fundamento.☐

Jordi Mascarell
(Barcelona)



COMBATE

Agresiones machistas en Granada

Durante la pasada semana se han producido en Granada nada menos que tres violaciones y un intento frustrado. Esta escalada de la agresión machista ha producido una protesta generalizada que ha tenido como resultado la celebración de una concentración de protesta de más de 1500 personas ante el edificio de la Audiencia en la Plaza Nueva.

La primera violación se consumó sobre una chica de 15 años en el barrio dormitorio de La Chana. Acompañada por su hermano de 11 años y mientras paseaba por el barrio, la chavala fue asaltada por 7 energúmenos de entre 14 y 20 años que la secuestraron, golpeando fuertemente a su hermano, hasta trasladarla a un descampado en donde uno tras otro la violaron. Una vez detenidos los "machos" declararon que "no iban a ser menos que los americanos de la tele" refiriéndose, al parecer, a la serie que ese mismo día iniciaba RTVE titulada "**Hotel**" en la que un grupo de niñatos violaba a una mujer.

Las otras dos violaciones, a plena luz del día, se han realizado mediante la introducción de las violentadas en coches mientras las mujeres esperaban en paradas de autobus.

La respuesta que ha dado la **Asamblea de Mujeres de Granada** ha sido convocar una concentración relampago ante la Audiencia Territorial. Más de 1500 personas ha gritado "**Macho, tu violencia es tu impotencia**", "**Terrorismo machista, no**", "**La calle y la noche también son nuestras**", "**Detención de violadores**" y "**Contra violación, castración**", hasta el Gobierno Civil y Ayuntamiento, dónde se entregaron sendos comunicados de protesta.☐

Juana Flores (Granada)

En marcha el movimiento pacifista en Tenerife

Gritos de "OTAN NO, BASES FUERA, REFERENDUM YA" dieron la señal de partida a la manifestación pacifista del día 5 de junio en Santa Cruz de Tenerife, a iniciativa del Colectivo por la Paz y el Desarme que convocó a partidos, sindicatos y otros colectivos. Además de las consignas comunes al movimiento pacifista en todo el Estado y a los gritos en apoyo a los pueblos latinoamericanos, ni un momento dejó de apreciarse la oposición a la instalación de las bases militares en Canarias, a la presencia de la Legión en la isla de Fuerteventura, a la creciente y descarada militarización y a la utilización de las aguas próximas al archipiélago como vertedero de residuos nucleres. Asistieron unas 1500 personas, cifra que no se había conseguido en Tenerife desde las movilizaciones contra la OTAN del 81. Hay que destacar que, a última hora, las Juventudes Socialestas y la UGT que no participaron en las reuniones preparatorias, hicieron un llamamiento por radio a la manifestación.

El ambiente esta caldeado por las movilizaciones de días antes en el resto del Estado, y sobre todo, por los diversos actos antimilitaristas que tuvieron lugar durante casi todo el mes de mayo convocados por colectivos ecologistas, feministas, objetores de conciencia y organizaciones juveniles.

Ahora se trata de no desperdiciar todo este potencial de rechazo a todo lo que huela a militarización de Canarias. Es hora de ir pensando en formas de estabilizar el movimiento en Tenerife y de hacerlo crecer cada día más. Tenemos que aprovechar esta experiencia, el grado de unidad alcanzado tras el lema de la manifestación: "OTAN NO. REFERENDUM CLARO YA NO A LA MILITARIZACIÓN DE CANARIAS" para popularizar sus objetivos y prepararnos para la próxima batalla contra Reagan, su amigo Felipe y el PSOtanismo que nos invade.☐

David Isla (Tenerife)



El Suárez argentino

RESULTA enternecedor la avalancha de elogios prodigados desde casi todos los círculos políticos y periodísticos ante la visita de Raúl Alfonsín, el Presidente de la República Argentina. Del mismo modo que la ola de alabanzas desatada en Italia con motivo del mortal derrame cerebral de Enrico Berlinguer, el asunto resulta sospechoso. Aquí hay gato encerrado.

El caso de Alfonsín se presenta como un nuevo intento de repetir la "transición pacífica" de una dictadura a una democracia, siguiendo el modelo español. Ni que decir tiene que a Alfonsín se le presentan las cosas bastante más crudas que a su ejemplo y asesor Adolfo Suárez. Y para el pueblo argentino, no digamos. El primero de los grandes temas espinosos es el de la situación económica. Con 41.000 millones de deuda extranjera, Argentina se sitúa en el tercer puesto de los países más endeudados del mundo. El ingreso de divisas que percibe la economía argentina por sus exportaciones apenas alcanza para pagar el "servicio de la deuda" (pago de intereses y devolución del capital principal). El reciente anuncio del gobierno argentino de que no podía pagar los vencimientos del 31 de mayo —fecha tope a partir de la cual los grandes bancos elaboran sus balances anuales— provocó una sacudida en la bolsa neoyorquina y obligó al gobierno de Washington a inyectar millones de dólares para evitar la quiebra de dos grandes bancos norteamericanos. Esto sólo hecho ya expresa la explosividad de la deuda extranjera de los países del tercer mundo, y especialmente de los latinoamericanos.

Y explica también la envergadura de las presiones de todo tipo que ejercen los capitalistas y los gobiernos de los países acreedores, que son los más ricos del mundo, sobre los gobiernos de los países deudores para que paguen la deuda. La cumbre de los "siete grandes" del capitalismo internacional, celebrada recientemente en Londres, ha puesto de manifiesto que los ricos no están dispuestos a ceder: harán todo lo posible por que los países deudores se atengan a las directrices del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Este organismo, formado por los gobiernos y bancos más poderosos del mundo capitalista, se encargan de conceder "créditos-puente" a los países endeudados a cambio de que acepten una drástica política de austeridad, de miseria, es decir, que reduzcan sus importaciones y el consumo popular para hacer frente al pago de la deuda. De este modo, la factura del endeudamiento —cometido en la mayoría de los casos por dictadores militares, y en todos los casos por gobiernos que en parte han destinado esos fondos a su propio bolsillo, llevándose la otra parte las grandes multinacionales— han de pagarlas los trabajadores y los pueblos de estos países.

Lo mismo sucede en Argentina, donde el gobierno de Alfonsín hace todo lo posible por lograr un consenso de las fuerzas políticas burguesas y reformistas, así como con las fuerzas sindicales, en torno a la política de austeridad que le exige el FMI. Así, la inflación en el mes de marzo de 1984 llegó al record del 20,3%, alcanzando en el primer trimestre del año un 58,4% (frente al 15,8% del primer trimestre de 1981, al 27,5% del mismo período de 1982 y al 45,8% de 1983). Semejante tasa de inflación es sin duda el mejor método para recortar el nivel de vida de los trabajadores reducir el consumo de las masas. Desde luego no tiene nada que ver con el "progreso" hacia el "bienestar" de los argentinos.

EN otro orden de cosas, las promesas de Alfonsín de "hacer justicia" y de poner en libertad a todos los presos políticos, se han convertido en papel mojado. Una firme voluntad de castigar a los responsables directos e indirectos de los miles de crímenes de genocidio cometidos durante la dictadura militar implicaría la total depuración de las fuerzas armadas. Si Suárez no lo hizo, Alfonsín tampoco lo hará. En las cárceles argentinas hay hasta ahora tan sólo 10 generales; aparte de Ramón Camps, que ha reconocido públicamente ser responsable de la tortura y asesinato de 5000 personas, los otros nueve están procesados por "haber ordenado la ocupación de las Malvinas" en 1982. El ejército argentino, que es tan poder fáctico, o incluso más, que en otros lugares menos lejanos, no estaría dispuesto a tolerar más.

Por otro lado, en las cárceles argentinas quedan aún 117 presos políticos, según informa la Asamblea Nacional de Familiares de desaparecidos y detenidos por razones políticas; todos ellos fueron condenados o procesados bajo la dictadura; la mayoría, el 88%, fueron sometidos a tortura. Siguen entre rejas.

La realización de los grandes programas electorales, de las promesas que llevaron a Alfonsín a la victoria, exigiría una política muy distinta. Para ceñirnos a los temas citados, exigiría el no reconocimiento de la deuda externa —no fue el pueblo argentino quien la contrajo, sino unos criminales golpistas—, y la investigación a fondo sobre la represión de la dictadura, con el castigo a los responsables directos e indirectos, aunque ello implicara la práctica depuración de toda la casta militar (lo que haría un gran favor a la democracia, dicho sea de paso).

Y ahí está el gato encerrado. La política de Alfonsín es precisamente la de frenar la voluntad popular, que va en este sentido. Con las mismas invocaciones al "realismo" que hiciera Adolfo Suárez —y hace ahora el gobierno socialista en los temas de la reconversión y de la OTAN—, Alfonsín trata de impedir la radicalización del "proceso". De ahí el apoyo entusiasta que recibe por estos lares: es la misma política que la de los de aquí.

Por eso queremos marcar un tono de discordia en este coro de alabanzas que le ha recibido. Porque sufrimos la tremenda desilusión que significó para le movimiento obrero del Estado español, para las nacionalidades oprimidas por el centralismo, para la juventud y muchos otros sectores sociales, la tan cacareada "transición democrática". Por eso no deseamos el "modelo español" a los argentinos. La situación es, además, mucho peor para ellos. □

¿Cambios en Herri Batasuna?

A raíz de las propuestas presentadas por la Mesa Nacional a las asambleas de herrialdes, los medios de comunicación han especulado sobre posibles cambios de HB en la política institucional y en la política de alianzas.

El desconocimiento del contenido real de las ponencias, el valor siempre relativo que han tenido los debates dentro de HB a la hora de elaborar su línea política (dependiendo ésta mucho más de las exigencias y objetivos de la dirección militar en el momento dado, como sucedió en el debate institucional realizado en Navarra hace dos años), nos obligan a ser cautos en nuestras conclusiones y precisiones. No obstante, y poniendo dichas limitaciones por delante, trataremos de aclarar algunas de las cuestiones planteadas en el debate.

J. Iriarte "Bikila"



Por lo que se desprende de las declaraciones públicas realizadas por los portavoces de HB, la conclusión sería que el régimen de la Reforma ha fracasado estrepitosamente en Euskadi, y con ella los partidos que la han apoyado, dando como resultado el fortalecimiento de HB quien aparece así como el único polo creíble para los sectores desencantados y frustrados, tanto a nivel social como político.

Precisiones al análisis del régimen de la Reforma

Como datos a barajar en el análisis, citan el tope del techo autonómico, la represión, el deterioro social que afecta a amplias capas de la población y muy especialmente a los sectores obreros golpeados por la reconversión, etc. Elementos todos ellos ciertos, evidentemente, pero que no forzosamente nos deben de llevar a la misma conclusión. A mi modo de ver la unilateralidad del análisis, al minusvalorizar otros factores tales como los efectos que ello tiene en la clase obrera y sobre el propio movimiento de liberación nacional, y la prefiguración del propio mapa político, les lleva a una distorsión de la situación real. En efecto, podemos estar de acuerdo con HB que el régimen de la Reforma no satisface las aspiraciones del pueblo vasco; podemos concluir, además, que el Estatuto en el marco de ese régimen es un callejón sin salida en la lucha por la soberanía nacional. Igualmente podemos coincidir en el análisis de la desastrosa situación social y económica producto de la política de pactos y consensos de la primera época y de la aplicación por el actual gobierno socialista de una descarada política procapitalista. Pero ello no aclara de entrada si esta situación nos acerca o nos aleja de los objetivos; es decir, si avanzamos o si retrocedemos en la situación política desde el punto de vista obrero y popular y de liberación nacional.

A la pregunta que normalmente se hace en estos casos: si de esta situación ha surgido una respuesta más amplia y más global del pueblo vasco o ha supuesto un retroceso o estancamiento en la lucha de liberación nacional y social, con sus secuelas de división, etc., HB responde con el triunfalismo. Triunfalismo que esconde las dificultades que tiene HB, y cualquier fuerza política de la izquierda revolucionaria, para responder a la ofensiva capitalista, a la represión, al avance del centralismo y del autoritarismo de Estado.

De cara al propio marco institucional vasco, cuando HB habla de "agotamiento" de las instituciones del régimen de la Reforma en Euskadi, deforma una verdad: que las instituciones si bien son rehenes del centralismo, que por esta misma razón sufren una crisis permanente, etc., no por ello sufren una crisis de legitimidad ante los sectores del pueblo vasco que les han apoyado con su voto, porque estos sectores consideran que el centralismo es en gran medida, o en su mayor medida, el causante de la situación. No tener en cuenta este doble aspecto de la cuestión supone caer en un grave error para analizar correctamente la situación vasca, y la situación en que queda la propia izquierda revolucionaria dentro de ella. Nos topamos pues con un centralismo que niega la soberanía vasca, que utiliza los medios policiales institucionales para impedirlo, pero también con instrumentos institucionales de medias aguas que neutralizan y desvían conclusiones y muchas veces en beneficio exclusivo del PNV. La prueba es que el PNV, partido proinstitucional y pro-Reforma, pero con fuertes especificidades derivadas de su carácter nacionalista es quien sube (con sus contradicciones y crisis) como la espuma, mientras que son los partidos descaradamente procentralistas los que retroceden y se estancan. Cuando HB valora como cosa importante el mantenimiento del sector radical sea a nivel electoral o a nivel de capacidad de movilización de sus propias fuerzas, y así mismo cuando se fundamenta en la existencia de fuertes frustraciones derivadas de la situación política y social para extraer futuras potencialidades, coincidimos con HB en que todo esto tiene gran importancia, pero no cuando de esta situación extrae la conclusión de que se avanza de forma inexorable por la propia lógica del mantenimiento del sector revolucionario y de las contradicciones que se operan en el régimen. La filosofía de que aguantar supone vencer, no es siempre cierta por muy importante que sea en Euskadi el que exista una capacidad combativa todavía fuertemente viva en sectores populares.

Instituciones y política unitaria

De este análisis parecen derivarse, en principio, posibles cambios tácticos por parte de HB. Según expresión de Jon Idigoras, HB estaría dispuesta a acudir a las instituciones en determinados momentos y en función de la importancia de los temas. Sin duda, esta afirmación es una precisión importante en relación a épocas anteriores, cuando la participación institucional dependía de una rígida conclusión de la asunción previa de la alternativa KAS. Afirmar que en la presente situación puede darse esa participación para lograr un resultado práctico o intervenir en un debate político de interés, tiene su importancia. El problema estará en qué es lo que considera de interés suficiente para dar ese paso práctico y cómo concretarlo.

Lo que está más confuso es el significado de lo que se entiende por apertura hacia nuevos sectores, o dicho en su lexico "en la flexibilización de los mecanismos de unidad popular". Y es que a continuación de afirmar la necesidad de una autocrítica respecto al período anterior caracterizado como "crisis de crecimiento de HB y de necesidad de consolidación política", se intenta precisar la apertura en términos exclusivos de movimientos o sectores sociales, excluyéndose toda implicación de acercamiento hacia otras fuerzas políticas: bien por rechazo explícito referente a EE y PNV, como por silencio sintomático hacia EMK y AUZOLAN (y por lo tanto hacia las fuerzas políticas que estamos presentes en su interior). La apertura ha sido explicada en términos de sectores sociales afectados por la crisis del régimen y del sistema social: baserritarras (campesinos), arrantzales (pescadores y marineros), pequeños industriales y obreros, a quienes HB abriría las puertas no exigiéndoles un nivel de identificación similar al que es necesario para estar en el KAS.

A la vez, abogarían por una mayor delimitación del KAS (bloque dirigente) respecto a HB (unidad popular). Es claro que en el primer nivel se pretende (y es legítimo por su parte) una mayor identificación ideológica, selección de sus miembros, etc., pero al analizar las características del "frente o unidad popular", choca esa "sectorialización" al margen de otras corrientes políticas, y también de los organismos propios o específicos integrados en HB a nivel sectorial, tal como se hace con LAB (Frente obrero), y con AIZAN (la organización de mujeres)? Las declaraciones públicas no nos aclaran el dilema.

La situación política incide en HB, al igual que en cualquier formación política viva. La estrategia de negociación basada en la utilización de medios militares y de presión de masas para la consecución de la alternativa KAS sufre los efectos de unos muy negros nubarrones, por un equivocado planteamiento de la correlación de fuerzas existente actualmente a escala estatal: la amnistía no llega; la angustiosa situación de los presos, más la cuña de los arrepentidos vía PNV o EE; la crisis social que incide de forma muy compleja en la juventud la cual en estos momentos no se orienta, precisamente, hacia las formas de lucha del período anterior; el surgimiento de nuevas sensibilidades con el movimiento antiguerra; el ascenso del PNV... son sin duda datos que presionan sobre HB y sobre cualquier corriente de la izquierda revolucionaria. Quisiéramos que HB no se orientase por la vía del rodeo para concluir con el cierre de filas, sino que acepte la realidad de la existencia de otras corrientes de izquierda revolucionaria (con sus fuerzas más o menos limitadas pero con importantes experiencias de lucha sobre sus espaldas), que son absolutamente necesarias para una remodelación de la propia izquierda abertzale y revolucionaria que sepa hacer frente a la situación política y ante los problemas que se avecinan. Como LKI, desde AUZOLAN, estaremos presentes en los acontecimientos que están por darse y aportaremos en la medida de nuestras fuerzas para que efectivamente se de ese acercamiento que a todos beneficia.□



EMPIEZA LA CAMPAÑA DE INTOXICACIÓN EN FAVOR DE LA OTAN
Y DE LA "DEFENSA DE OCCIDENTE"

¡VIVA LA GUERRA

Cuando el doctrinarismo
de los amigos
me ha cansado
en ocasiones
la vileza
de los enemigos
todavía me da
nuevas fuerzas

(Erich Fried,
Razón para amar al enemigo)

La gigantesca demostración de fuerza del movimiento pacifista (Madrid, 3 de junio, OTAN NO, BASES FUERA) ha inquietado seriamente al Poder. Autoridades y medios de comunicación del sistema parecen haberse puesto de acuerdo a toda prisa en un intento desesperado por cortar la marea antibelicista que arrastra en su torrente de cordura a ciudadanos y ciudadanas de todas las edades y de todos los credos. Encuestas de fiabilidad más que dudosa tratan de convencernos de que va subiendo (de 0,5 en 0,5) el *número* de amigos de la OTAN o de que lo que preocupa de verdad es el paro y no otra cosa (**El País**, "Economía y seguridad en las democracias industriales" 7/junio/84). Plumas envenenadas nos recuerdan que nuestras demandas —desmantelamiento de las bases, salida de la OTAN— son impracticables "de todo punto en el terreno concreto de la política práctica" (**Diario 16**, 4/*Junio*/84). Sutilezas o insultos, manipulaciones de la información de actualidad o de la historia (versus la celebración otánica del *día D*)..., todo vale para ensalzar el militarismo y la guerra, todo sirve para poner en marcha la gran campaña de intoxicación de la opinión pública en favor de la OTAN y de la "defensa" de occidente. ¡Viva la guerra!, el fin justifica todos los medios.

Lucio González

Pero vayamos por orden. ¿De dónde ha salido esta campaña? En primer lugar, de los cuarteles. Es lógico que nuestras autoridades militares sigan con especial atención los asuntos de la guerra ya que, al fin y al cabo, es la guerra su profesión, o prepararse para ella más exactamente. Es lógico que nuestros generales argumenten los primeros y a ellos cedemos la palabra. Dos de ellos enhebran su discurso desde las páginas de la **Revista General de Marina** (abril, 1984, venta a particulares 150 pesetas). Se trata nada menos que del excelentísimo almirante don **Angel Liberal Lucini** —Jefe del Estado Mayor de la Defensa— y del contralmirante don **Jesús Salgado Alba** —director de la Revista—. Leamos con atención sus ponderadas opiniones.

Las libertades, "vulnerabilidades" de Occidente

Liberal Lucini diserta sobre **"El enfrentamiento Este-Oeste"**. Es un enfrentamiento de dos ideologías, explica el almirante. *«De una parte, la vieja aspiración rusa de extender sus fronteras, potenciada en grado superlativo por una filosofía política que aprovecha todos los resortes para llevar a cabo una penetración no exenta de agresividad, la más adecuada en cada lugar y circunstancia, para lograr paulatinamente la anulación del otro bloque, como paso previo al dominio mundial. Por otra parte, Occidente, con una ideología totalmente opuesta que preconiza, como valores esenciales, un régimen de libertades y el respeto a los derechos humanos».*

Nuestro almirante atlantista opta, naturalmente, por la segunda "ideología" (la de las libertades, derechos humanos y demás) pero... ¡oh dialéctica endiablada!, resulta que hay elementos fundamentales de su filosofía que *"constituyen hoy día vulnerabilidades de Occidente"*. Liberal Lucini pasa revista a las "vulnerabilidades": a) **La libertad de información** ("...hace más difícil mantener la reserva necesaria sobre asuntos que pueden afectar a la seguridad de la nación"). b) **El pacifismo**. c) **El antimilitarismo** ("De estas campañas, tituladas pacifistas, al antimilitarismo no hay más que una leve frontera..."). d) **La ecología** ("...el ecologismo manipulado es otro de los temas preferidos para disminuir la capacidad industrial de Occidente orientándose principalmente contra las centrales nucleares, única fuente de energía utilizable con rendimiento eficaz a largo plazo hasta bien entrado el próximo siglo"). e) **Los Estados de Derecho** ("...con las correspondientes limitaciones en cuanto a actuaciones de las fuerzas de seguridad del Estado, detenciones, registros, interrogatorios, juicios, etc...). f) **Las elecciones** ("Muy inteligentes han de ser las campañas electorales y muy altos los valores cívicos de los ciudadanos para que, conscientes del peligro que corre nuestra civilización, prefieran programas en los que no se abogue por la reducción del servicio militar y de los presupuestos de defensa, no se ataque el uso de la energía nuclear en las centrales y se de el valor suficiente a los electores para que no se atemoricen porque algún ruso diga que si somos *malos* los misiles soviéticos apuntarán hacia *nuestro* territorio"). g. **La economía**. (¡¡!).

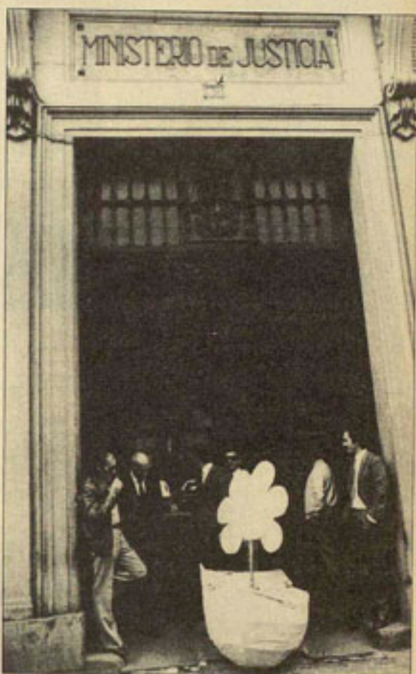
Resistamos a la "subversión democrática"

El almirante tiene claro que es menester detener la expansión soviética —aunque "de momento, no es concebible que las fuerzas navales de superficie soviéticas conquisten el dominio de los océanos..." —y hay que ser consciente de las "vulnerabilidades" internas señaladas. Para lo primero la solución es la OTAN, para lo segundo «...la mayor resistencia frente a la agresión, a la coacción o a la subversión, incluso a la *subversión democrática*, es decir, al establecimiento de regímenes comunistas irreversibles por medio de las urnas». Las conclusiones del discurso de Liberal son de lo más simpático: creer que el desarme unilateral va a estimular al desarme general es una ingenuidad *«...porque el bloque soviético necesita militarmente ser más fuerte para coaccionar, para aterrorizar al bloque occidental e imponerle su voluntad con gobiernos comunistas cuando pueda...»*, el equilibrio del terror es lo mejor ya que *«cuanto más fuertes seamos en el campo militar (...), cuanto más impenetrables seamos a las inteligentes técnicas erosivas aplicadas a nuestras múltiples fisuras, más resistentes seremos y habrá más esperanzas, por remotas que ahora parezcan, de que amparados por el respeto mutuo a una guerra nuclear, se consiga modificar la actitud soviética hacia posturas de libertad y de respeto a los derechos humanos».*

La OTAN, "Alianza libre de naciones libres"

El contralmirante Salgado inicia su plática haciendo suyas las palabras de "uno de los más sagaces pensadores españoles contemporáneos" (no dice quien) sobre los acuerdos de Yalta entre Roosvelt, Churchill y Stalin: *«En el año 1944, en Yalta, un paralítico ingenuo, un alcohólico vengador y un bárbaro astuto resolvieron sus tensiones internas y su común pasión antigermánica mediante el reparto de Europa... Media Europa se perdió para lo que había sido su tradicional concepción de la existencia, y la otra media dejó de ser el lugar donde se resolvían los problemas mundiales que, desde entonces, se resolverían entre Washington y Moscú. Desde entonces, una parte de Europa habló en ateo, colectivista y despótico; la otra en cristiano, en libertad política y económica y en derechos del hombre».* Allí empezó todo, apostilla Salgado.

Localizado el enemigo, nuestro contralmirante se extiende en considerandos y alabanzas sobre la OTAN que, a diferencia del verdadero "bloque granítico e indisoluble" que es el Pacto de Varsovia, «no constituye, en realidad, un bloque, sino una Alianza libre de naciones libres". Por el escrito de Salgado nos enteramos de que la OTAN «fue creada sobre la base de un sentimiento de solidaridad de las naciones libres y democráticas, cuya filosofía política se nutre del humanismo cristiano...»; de que «el elemento catalizador para la unión en Alianza fue el miedo a la Unión Soviética, principal amenaza que era y sigue siendo preciso afrontar» (aunque, más adelante, se referirá también al enumerar **objetivos estratégicos y amenazas** a la "amenaza interior" y a la necesidad de "asegurar la unidad de la Patria y, en consecuencia, anular las agresiones secesionistas si se produjesen»); de que «la ideología política que actuó como vanguardia en la operación aliancista fue el socialismo europeo, representado por insignes hombres de estado: Spaak, en Bélgica, y Bevin en Inglaterra»...



Los Estados de Derecho son una de las "vulnerabilidades" de Occidente.

Salgado se alegra sin reservas de la conclusión de los acuerdos militares del régimen de Franco con los EE.UU. que venía a sacarnos de nuestro crudo y secular "aislamiento": *«...hubo alguien que supo valorar con interés y simpatía el inmenso valor estratégico de esta vieja piel de toro situada en la más importante encrucijada marítima y aérea del mundo, y nos echó, desde fuera, el primer cable para salir del pozo del aislamiento. Ese alguien fue Norteamérica...».* A continuación, el contralmirante nos recuerda los acuerdos militares bilaterales de los que disfrutamos (con Portugal, con Francia y con EE.UU.) y el multilateral con la Organización del Atlántico Norte. Pero, ¡oh, maldita política!, «la adhesión a la OTAN se encuentra en un estado que ha sido definido como de **congelación**, desde la subida al poder del gobierno socialista, tras las elecciones de octubre de 1982». Hay debate y existen diversas alternativas. Examinémoslas.

¿Neutralidad?. No, nunca

¿La **neutralidad**? No, la neutralidad no. Salgado reconoce que «la neutralidad es la alternativa que presenta, sin duda alguna, el mayor atractivo emocional para los pueblos...», que es una "ensoñadora propuesta", pero... ¿a dónde nos conduciría la neutralidad? A nada bueno, según el contralmirante: *«...supondría volver la espalda, desairar, dar un bofetón, a todas y cada una de las quince naciones del mundo libre que hace dos años nos acogieron con júbilo y por unanimidad...»*, los yankis se irían, **yankis go home**, pero... *«Pero los americanos no se irían* **home**, *acongojados y con el rabo entre las piernas ante el rechazo de España. Se irían "con sus bases, su ayuda, su respaldo y su apoyo político, económico y militar, donde sus intereses lo exigiesen...».* Y además, vaya usted a saber si se irían o se quedarían de todas formas: «...quién sabe si ni siquiera tendrían que cruzar la calle. En esta misma acera está el británico Peñón de Gibraltar...». Mejor tenerlos dentro, parece sugerir el contralmirante Salgado.

Además, que nó, que la neutralidad que nó: *«La única neutralidad posible hoy es la* **neutralidad armada**. *Y si se trata de un país situado en una posición geoestratégica enormemente tentadora para las potencias, como es la nuestra, lo que se requiere es una neutralidad armada hasta los dientes, es decir,* **armada con capacidad de disuasión nuclear propia»**.

Desechada —"por indeseable" dice el contralmirante— la alter-



"Escaramuzas bullangueras rebozadas en vinillo gratuito".



"De estas campañas, tituladas pacifistas, al antimilitarismo no hay más que una leve frontera…".



Pacifistas: parásitos marxistas.

nativa de la neutralidad, pasa a considerar otras posibles: **¿Salida de la OTAN, manteniendo los pactos bilaterales actuales?; ¿Mantenimiento de la situación actual?... ¿Integración militar?** La primera no gusta al contralmirante Salgado: «El territorio español será, en caso de guerra generalizada, objetivo **ineludible** para el Pacto de Varsovia, tanto si estamos dentro de la OTAN como fuera de ella... Fuera de la OTAN nuestras FAS quedarían **anquilosadas** y en poco tiempo bajarían a un nivel de preparación y alistamiento de tipo tercermundista...». La segunda, el modelo francés, tampoco le place: «...Francia tiene **tres pies**, y el **tercer pie**, el de la **Force de Frappe**, el nuclear, es el que tiene fuera (...) No se trata de buscar tres pies al gato, pero mientras España no posea una fuerza propia, por pequeña que sea, de disuasión nuclear, no podemos, en rigor, considerar, para imitarlo, el modelo francés».

El ilustre militar se queda con la alternativa de integración militar en la OTAN, adjetivando la opción de "condicionada y limitada", fórmula que —nos informa— «es la adoptada por la mayor parte de los quince miembros integrantes hoy de la Alianza Atlántica, aparte de España». Los "límites" son pintorescos: no despliegue en nuestro territorio de armamento nuclear ("pues ya existe un acuerdo en este sentido con los EE.UU"); no admisión de nuevas bases... ("pues hemos admitido ya las de utilización conjunta con los EE.UU.")... y las "condiciones" o "garantías" no lo son menos: **admisión en el Mercado Común, Gibraltar, colaboración en la lucha antiterrorista** ("... la OTAN, que ya cuenta con órganos dedicados a este asunto, podía prestar un muy estimable apoyo a España...») y **potenciación material de nuestras Fuerzas Armadas**. *«Aceptadas estas cuatro garantías fundamentales por la Organización Atlántica* —concluye el contra— *no existiría, a mi juicio, ningún obstáculo que impidiese la integración de España en la estructura militar de la OTAN, cerrando con ello el proceso natural y lógico de la incorporación de España a la defensa del mundo libre de una forma efectiva».*

Epílogo

El epílogo del artículo del contralmirante Jesús Salgado Alba es, como todos los epílogos, lo más interesante: la promesa de referéndum hecha por nuestras autoridades civiles fue *«...un acto de inmensa, quizá desbordada, generosidad del PSOE... ya que supone poner en nuestras manos una decisión que requiere profundos conocimientos sobre política exterior, política de defensa, geopolítica, geoestrategia, economía, táctica, logística... y otras muchas y variadas ciencias».* Dada nuestra ignorancia, parecele obvio a Salgado que un asunto de tal envergadura *«no sería prudente, estimo yo, dejarlo a la sola influencia de unas cuantas pintadas y algunas escaramuzas bullangueras rebozadas en vinillo gratuito a tantos rublos el hectolitro».* La moraleja es clara: doctores tiene el régimen sobre lo que conviene más o menos a España pero lo mejor sería "a mi elemental entender" —sugiere con modestia el contralmirante— lo mejor sería suprimir el referéndum o bien *«efectuar la consulta tras una clara y concreta declaración gubernamental sobre su postura ante la pregunta que se formulase»*, y, por último, *«no desechar la posibilidad de un consenso Gobierno-Oposición para la resolución de este trascendental problema de Estado, donde el consenso tiene su más racional aplicación».*

Lástima que mientan (lo del "vinillo gratuito") y que nos consideren incapacitados para decidir por nosotros mismos si queremos estar o no en la OTAN. Por un momento, han estado a punto de convencernos los sabios argumentos de tan prestigiosos militares. □

(Fotos: J.L. García, Madrid 8 de junio del 84).

"Toma pacifismo, tio"

La obsesión antisoviética del número de abril de la **Revista General de Marina** no es absoluta. La sección *Miscelánea* de la revista produce íntegro el juramento militar soviético y un elogioso comentario al mismo. El juramento dice: YO, CIUDADANO DE LA UNIÓN DE REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS: AL INGRESAR EN LAS FILAS DE LAS FUERZAS ARMADAS, ACEPTO EL JURAMENTO Y SOLEMNEMENTE JURO SER COMBATIENTE HONRADO, VALIENTE, DISCIPLINADO Y AVIZOR, GUARDAR RIGUROSAMENTE EL SECRETO MILITAR Y DE ESTADO, OBSERVAR ESTRICTAMENTE LA CONSTITUCIÓN DE LA URSS Y LAS LEYES SOVIÉTICAS, CUMPLIR INCONDICIONALMENTE LOS REGLAMENTOS MILITARES Y LAS ÓRDENES DE LOS JEFES (...)

(...) SI FALTO A ESTE SOLEMNE JURAMENTO, CAIGA SOBRE MI EL DURO CASTIGO DE LA LEY SOVIÉTICA, EL ODIO GENERAL Y EL DESPRECIO DE LOS TRABAJADORES.

El comentario de la **Revista General de Marina** es el siguiente: **«Envidiable patriotismo. Envidiable espíritu militar soviético...., y para nuestros candorosos PALOMOS una expresión castiza: ¡TOMA PACIFISMO, TIO!».**

(Revista General de Marina, abril 84, pág. 630)

LOS VERDES ANTE LAS ELECCIONES EUROPEAS DEL 17 DE JUNIO

¡Pensar globalmente-actuar puntualmente!

"Quien entrega el Parlamento al gran capital liquida la democracia". **Die Grünen** 12 de marzo de 1984

Como hemos venido insistiendo en este semanario, en las elecciones para el Parlamento Europeo del próximo día 17 de junio no se va a decidir nada que pueda incidir realmente sobre los destinos de los pueblos de Europa comunitaria: son elocuentes las expectativas de abstención en todos y cada uno de los países. Desde luego, no toda la política se hace en los Parlamentos y aún menos cuando las opciones que importan —guerra o paz, nucleares o energías blandas, orientación de la producción por la lógica del beneficio o por las necesidades sociales autónomamente expresadas— han sido tomadas ya en los diversos centros de dirección del capitalismo mundial (liberal y/o socialista). Ello no quita que los diversos sectores sociales disidentes (movimiento obrero, jóvenes, mujeres, minorías étnicas y sexuales, etc) expresen sus opiniones dentro y/o fuera de ellos. El Partido Verde de la República Federal Alemana muestra su decisión de hacerlo, no porque considere que el Parlamento Europeo pueda representar a la polimorfa disidencia anticapitalista y antibelicista de Alemania y de Europa entera sino porque no debe ser abandonada ni siquiera esta institución a las fuerzas de la reestructuración capitalista. Todos los terrenos de lucha son válidos y necesarios para el movimiento: no participar en las elecciones europeas sería regalarle una unanimidad parlamentaria gratuita a los organizadores de la IIIª Guerra Mundial y a los gestores de una salida capitalista de cariz totalitario a la crisis presente.

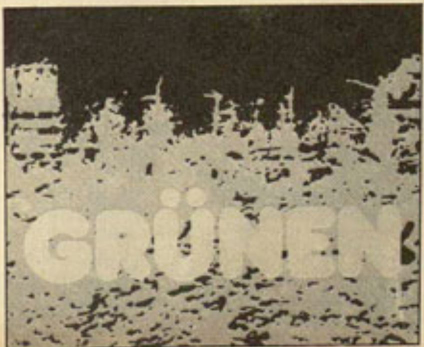
J. Domingo Sánchez

A continuación presentamos los puntos fundamentales de la declaración de los Verdes ante las elecciones europeas del 17 de junio de 1984, aprobada en la asamblea extraordinaria de Karlsrule de los días 3 y 4 de marzo de 1984.

Los Verdes se presentan como una *"alternativa ecológica para Europa"* que recoge las aspiraciones de una Europa unida y en paz, expresadas desde 1945 por la juventud. Estas aspiraciones de unificación han recibido la brutal respuesta de una integración político-militar de Europa Occidental en una entidad común subordinada a los Estados Unidos en la estructura de la OTAN. Las diversas tensiones entre las potencias europeas han sido reemplazadas por una polarización del continente en dos bloques que incrementan sus fuerzas de destrucción recíprocas preparando en Europa una fase decisiva del conflicto mundial con el que permanentemente se nos amenaza.

Bruselas, capital de la burocracia/comunitaria

Bruselas, la capital de la CEE, es vista por los Verdes como un centro donde *"lejos de los pueblos y de sus regiones, se ha establecido una burocracia prepotente, costosa y opaca, ajena a todo control democrático"*. Esta burocracia, encarnada en la comisión de la CEE y su Consejo de Ministros, *"ha favorecido a las fuerzas más destructivas de la sociedad industrial"* y *"se ha orientado por la tendencia al beneficio del gran capital en contra de los intereses de la sociedad, y en especial, de los trabajadores y consumidores,* *así como de la naturaleza"*. Los Verdes *"dicen NO a un superpotencia europea occidental que siga oprimiendo a los pueblos del Tercer Mundo, económica y políticamente"*. Los Verdes forman así *"parte de un movimiento en estructuración dispuesto a poner en cuestión la estructura actual de la Comunidad Europea"*. En primer lugar, rechazan el actual sistema de elecciones para el Parlamento Europeo, que impiden la unificación internacional de las fuerzas *"que quieren y pueden colaborar en una reconstrucción de Europa desde abajo, en un proceso democrático de base"*. Reclaman que la participación de los europeos en la elección del Parlamento sea independiente de su nacionalidad, que sean posibles Referendums de ámbito comunitario y que el derecho de sufragio se haga extensivo a los emigrantes. Los diputados Verdes elegidos para el Parlamento de Estrasburgo quieren ser la voz de todos aquellos a los que el actual sistema electoral no da representación.



Ocho puntos programáticos

"Los Verdes consideran como su tarea principal el evitar los daños irreparables de una guerra nuclear o de la destrucción de la naturaleza". Esta tarea exige articular "una política verde europea" sobre las siguientes bases expresadas en los 8 puntos de la Declaración:

1— Las piedras angulares de una ordenación pacífica de Europa son la amistad entre los pueblos y los grupos populares, la no violencia y la independencia de los bloques.

2— Una política de medio ambiente basada en el equilibrio ecológico asegura nuestras condiciones de vida. No debe ésta limitarse a las fronteras nacionales o europeas. (La política energética europea hasta hoy se ha orientado hacia una producción de energía centralizada. Los Verdes promueven el esfuerzo de las medidas de ahorro energético y el fomento de una producción descentralizada de energía a partir del viento, del sol y de las biomasas).

3— La política en la Comunidad Europea debe tomar en serio la igualdad de las mujeres en todos los ámbitos de la vida social. Los Verdes quieren un mundo donde desaparezcan la discriminación y la violencia contra las mujeres.

4— La política económica, laboral y social debe asumir los intereses de los asalariados y de los consumidores. (Reclaman un derecho ilimitado de huelga así como la prohibición del cierre patronal).

5— Necesitamos una política agraria ante la cual la naturaleza no deba ser protegida.

6— La política de desarrollo implica una seria solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo, así como el apoyo a sus reclamaciones de una justa participación en la riqueza y en las oportunidades de desarrollo.

7— El uso, sin restricciones de los derechos democráticos fundamentales es el presupuesto de una sociedad ecológica y emancipadora.

8— La alternativa a una CEE de los burócratas, las bombas y las montañas de mantequilla es una pacífica Europa de las regiones.□



DESEMBARCO EN NORMANDIA

MONARCAS y capos de varias "democracias" occidentales nos brindaron el pasado 6 de junio un brillante espectáculo belicista en las playas de Normandía, donde hace 40 años desembarcaron las tropas de EEUU y Gran Bretaña, después de pensárselo durante dos años, y cuando las tropas de la Alemania nazi ya se batían en retirada en el frente soviético y cuando por toda Europa crecía ya la revuelta popular autóctona contra el fascismo, dirigida por los partisanos.

El mismo hecho de la celebración del "día D", y la presencia destacada de Ronald Reagan, constituyen un intento de transmitir un mensaje a los pueblos europeos: si entonces vinimos a liberaros del yugo nazi, ahora seguimos estando aquí para defenderos (¿y liberaros?) del yugo soviético.

Los discursos, y particularmente el del presidente norteamericano, si se toman al pie de la letra son un anuncio de guerra. Los Estados Unidos "han aprendido dos amargas lecciones en dos guerras mundiales", dijo. "Es mejor estar aquí y estar preparados para proteger la paz, que quedarnos cruzados de brazos al otro lado del mar y venir corriendo cuando ya se ha perdido la libertad". Si a esto añadimos la referencia a los países "liberados" por los Aliados y que luego se "perdieron" con la ocupación soviética, y a la "gran tristeza de esta pérdida" que hoy "resuena en las calles de Varsovia, Praga y Berlín Este", entonces tendremos el cuadro completo del ideario Reagan.

ES cierto que esto contrasta un poco con sus discursos pronunciados en Irlanda —bajo la presión de numerosos manifestantes y fuertes protestas que incluso se expresaron en el Parlamento, todo sea dicho—. En la Isla Verde, Reagan se puso la careta de paloma y ofreció la mano de la "negociación" con la URSS, asegurando incluso que estaría dispuesto a retirar los euromisiles del continente si se llegaba a un acuerdo.

No es nada nuevo, ni en el contenido ni en la forma. Es la "opción cero" en su versión post-despliegue. Ya a comienzos de año —concretamente el 16 de enero— había trazado su política en este tema para este año electoral, "un año de oportunidades para la paz". "Debemos llevar y llevaremos a la URSS a un diálogo que sirva para promover la paz reducir el nivel de armamento y crear una relación de trabajo constructivo".

REAGAN sabe muy bien que los soviéticos no van a sentarse en la mesa de negociaciones hasta después de las elecciones norteamericanas por lo menos —sería darle la razón a Reagan, que siempre ha dicho que con una política de fuerza se les puede forzar a negociar—. Según ciertas informaciones de prensa, en el seno de la burocracia del Kremlin se desarrolla un importante debate, y al parecer son los militares, con el apoyo de Andrei Gromiko, quienes llevan la voz cantante, como reflejarían la decisión de no acudir a los Juegos Olímpicos, la continuidad de la invasión de Afganistán y la negativa a sentarse en la mesa de negociaciones en torno a las armas nucleares. Al parecer, Chernienko y los "breshnevianos" estarían más dispuestos a una apertura, pero se habrían quedado en minoría en el Politburó.

En cualquier caso, las negociaciones podrían prolongarse sin fin, en un eterno diálogo de sordos y un mar de cifras sin fondo, como ya sucedió con ls de Ginebra en torno a los euromisiles. Nada de nada podemos esperar de esta aparente y electoral "apertura" de Reagan. En Normandía volvió a ser él mismo.

CADA vez más, en Occidente se conmemoran más que nada los aniversarios de acontecimientos bélicos, días (y semanas) de las fuerzas armadas, matanzas históricas... Es la ola de militarismo que nos invade. Lo peor de todo es que si llega un nuevo "día D", esta vez ya no será el "día más largo": con los nuevos misiles, durará a lo sumo unas horas y no quedará nadie para rodar luego una gran película taquillera.□

Brasil en la encrucijada

En noviembre de 1983, el Partido de los Trabajadores (PT) lanzó una campaña por las "Elecciones Directas Ya". Hasta finales de abril de este año, más de ocho millones de brasileños, de una población total de 120 millones, salieron a las calles para exigir el derecho a elegir al próximo presidente de la República. Ha sido la mayor movilización de masas en la historia del país.

Milton de Morais

La campaña por las elecciones directas se desarrolló en el marco de una profunda crisis económica, social y política. La deuda exterior brasileña —la mayor del mundo— ha rebasado ya los 100.000 millones de dólares. Solamente en 1983, la dictadura firmó 5 cartas de intención con el Fondo Monetario Internacional, cada una con imposiciones más amargas para la economía y principalmente para los trabajadores brasileños.

A las brutales medidas recesivas, impuestas por la política económica del régimen, se une un proceso inflacionista creciente que en 1984 puede llegar al 200%. En los últimos años, por consiguiente, los salarios reales se redujeron en cerca del 50%. El salario mínimo nacional, que ganan el 22% de los 38 millones de trabajadores brasileños, es de 97.176 cruzeiros (unas 9.300 pesetas).

Según el Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socio-Económicos (DIEESE —organismo vinculado a los sindicatos brasileños), actualmente el salario necesario para la supervivencia del trabajador, en Brasil, debería ser de 337.000 cruzeiros, es decir, 3,4 veces el nuevo valor del salario mínimo. Unase a esto la existencia de cerca de 12 millones de parados en los últimos años, sin ninguna clase de subsidio de desempleo, y un número aún mayor de subempleados que ganan menos que el salario mínimo.

La dictadura aislada

Todas las medidas impuestas por el FMI y la dictadura militar brasileña afectaron profundamente a los trabajadores y a las capas medias de la sociedad. El régimen está cada vez más aislado. Hoy, según todos los sondeos de opinión, más del 85% de los brasileños desean elegir directamente al presidente de la República. Para el pueblo brasileño, elegir directamente al presidente significa ante todo una esperanza de cambiar radicalmente sus condiciones de vida.

La campaña por las "Directas Ya", opuesta a los planes de la dictadura de elegir al sucesor del general Figueiredo en un organismo controlado por ella, el Colegio Electoral, aglutinó a todos los sectores que hoy se oponen al régimen. El principal efecto de este enorme movimiento de masas fue el de quebrar y aislar el proyecto continuista de la dictadura militar. La crisis de la dictadura, que viene arrastrándose desde hace años, ganó nuevo impulso, adoptando la forma de un callejón sin salida constitucional.

La derecha dividida

El Colegio Electoral está profundamente desmoralizado ante la abrumadora mayoría del país. Las candidaturas a la sucesión del régimen se desmoronan. El Ministro del Interior y asesino de indios, Mario Andreazza, y el corrupto exgobernador de Sao Paulo, Paulo Salim Maluf, no tienen ninguna posibilidad en unos comicios directos. Por lo mismo, cualquier otro candidato elegido por el actual Colegio Electoral no tendría ni la más mínima credibilidad para gobernar en Brasil.

Como resultado de la campaña aumentaron las divisiones en las filas de la dictadura. Cincuenta y cinco diputados del Partido Democrático Social (PDS, el partido del gobierno) estuvieron a favor de la enmienda constitucional Dante de Oliveira, que propugna las elecciones directas en 1984.

Votada el pasado 25 de abril, la enmienda de las "Directas Ya" obtuvo la mayoría en el Congreso, pero no los dos tercios necesarios para cualquier modificación de la Constitución. Estas divisiones se reflejan también directamente entre los militares. En las elecciones para el Club Militar, una antigua organización de oficiales bastante politizada tras el golpe de 1964 y que tuvo candidaturas únicas en los últimos 20 años, surgieron dos alternativas: una a favor de las elecciones directas inmediatamente y otra por la continuidad de los proyectos del régimen.

Actualmente caben dos posibilidades de salir del atolladero. En primer lugar, la negociación entre el gobierno y las oposiciones burguesas en torno a un gobierno de "unidad nacional" y una sucesión controlada. No se celebrarían elecciones inmediatas, sino que se formaría un gobierno de transición y un calendario de institucionalización previa a las elecciones presidenciales por sufragio directo.

Esta alternativa tiene serios problemas para cuajar. En el campo de la dictadura no existe un interlocutor que represente la unidad de sus fuerzas. El mismo problema existe también en el campo de la oposición burguesa. El partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB, el mayor partido de oposición, que detenta los gobiernos de los Estados más importantes), está atravesando una serie de divisiones internas. Fundamentalmente entre un sector que quiere frenar a toda costa las movilizaciones de masas y otro que sigue apostando por la movilización para las Directas. Y sobre todo, no existe ninguna propuesta capaz de llevar a un acuerdo.

La ruptura

En segundo lugar esta, la posibilidad de una ruptura institucional, es decir, una ruptura bajo la presión del movimiento de masas, del proyecto de transición lenta, gradual y segura, de una dictadura militar a un Estado burgués autoritario. La celebración de las elecciones directas abriría enormes posibilidades de politización y avance para los trabajadores, en un momento en que la burguesía aún no ha encontrado una mayor unidad y no controla la dinámica del movimiento.

Aunque fuera bastante favorable a los trabajadores, esta alternativa no podría confundirse con una crisis revolucionaria o algo parecido. El nivel de organización y conciencia del movimiento obrero brasileño aún está poco desarrollado, pese a los enormes avances de los últimos años.

Una tercera posibilidad, bastante divulgada durante el Estado de Emergencia (proclamado en Brasilia, la capital, y diez ciudades vecinas) que precedió a la votación de la enmienda Dante de Oliveira, es la de un nuevo golpe militar. Esta alternativa es muy poco viable. Es cierto que la dictadura mantiene intacto su aparato. Existe la posibilidad de que, aislada y desesperada, trate de lanzar un golpe militar, cosa que, sin embargo, encontraría serias dificultades en las propias Fuerzas Armadas, divididas en relación con las candidaturas para la sucesión de Figueiredo. Y además, un golpe militar difícilmente encontraría apoyo político, lo que permite descartarlo casi completamente.

En estos momentos, el PT discute sobre el lanzamiento de la consigna **Asamblea Nacional Constituyente** como forma de profundizar y radicalizar las ansias democráticas del movimiento por las elecciones directas, articulado con la reivindicación de ruptura de los acuerdos con el FMI, de una moratoria para la deuda exterior y otras reivindicaciones sociales y económicas. Al mismo tiempo, para mantener el ascenso del movimiento, es necesario mantener la unidad en la lucha con los partidos burgueses de oposición, tarea cada vez más difícil a causa de la creciente resistencia que ofrecen por miedo a perder el control de las masas y por su intento de centrar la campaña en torno al parlamento.

¿Huelga general?

Por otro lado, a nivel sindical, la Central Unica de los Trabajadores (sindicato fundado en 1982, que agrupa a los sindicalistas combativos y en el que el PT es mayoría), procura articular una huelga general nacional. Para ello presiona a los sectores organizados en el Consejo Nacional de las Clases Trabajadoras (CONCLAT, sindicato nacional fundado a finales de 1982 y que expresa la alianza de los sindicalistas *pelegos* (amarillos) con los reformistas del PCB, PCdoB, MR-8).

Fruto de esta iniciativa y de la presión de las bases por la unidad de las direcciones, el Primero de Mayo se conmemoró con manifestaciones unitarias en casi todas las ciudades. Una paralización nacional de Brasil tendría hoy inevitablemente el sentido de expresar de forma radical las ansias democráticas que hay en la calle, y en este sentido no sería un hecho exclusivamente sindical. Marcaría una entrada decisiva de la clase obrera en el escenario político, y sería un nuevo paso hacia su independencia frente a las oposiciones burguesas.

Lo que puede afirmarse, en esta situación, es que se presenta la posibilidad real de poner fin a la dictadura militar que domina el país desde hace 20 años. El resultado de este proceso no está en modo alguno asegurado. Depende sustancialmente de la capacidad del Partido de los Trabajadores, del movimiento sindical y de los sectores populares para mantener y profundizar la ofensiva del movimiento. □



ENTREVISTA CON JAKOB MONETA

"Alemania ya no será como antes"

Jakob Moneta fue durante 16 años redactor de la revista del sindicato IG Metall, de la RFA. La siguiente entrevista ha sido traducida del semanario de la LCR francesa, *Rouge.*

Zutik!-Combate

•La lucha emprendida hace tres semanas por la semana de 35 horas no es, según tú, una huelga como las demás. ¿Qué importancia tiene?

J. Moneta: Creo que después de esta huelga, Alemania ya no será la misma. Es la primera vez que hay tanta solidaridad de los demás sindicatos en torno al IG Metall. La manifestación del 23 de mayo en Stuttgart, que reunió a 20.000 personas en varios puntos, era importante por el hecho de que acudieron afiliados de banca, comercio, administración pública. Es decir, gente a la que antes nunca se venía y que ahora acudieron en masa. La movilización ha arrastrado a gente que nunca había participado en una huelga. La solidaridad se ha impuesto.

Por ejemplo, los mineros, cuyas relaciones con los metalúrgicos no eran tan buenas como en los años 50, llamaron a acudir a la manifestación de Bonn, el 28 de mayo. Los trabajadores del textil han cambiado de rumbo y se han unido a la huelga cuando la patronal anunció que sería ella la que determinaría quién se iría a la jubilación anticipada y cuándo. Un representante del sindicato de químicas, uno de los socialdemócratas más derechistas del parlamento, ha defendido las 35 horas en el mismo.

No recuerdo haber visto esto ni siquiera en los años 50, cuando los sindicatos participaron en las gigantescas manifestaciones contra el rearme. No son los metalúrgicos los únicos que forman parte de los piquetes de huelga: otros trabajadores acuden, a las cuatro o cinco de la mañana, antes de ir a su trabajo.

Por primera vez, también los socialdemócratas no se han limitado a declararse a favor de la huelga, sino que han apoyado también la manifestación de Bonn. En nuestro país ha habido un largo periodo de prosperidad que hizo pensar que el capitalismo había cambiado de cara. Pero esa máscara ha caído y por primera vez centenares de miles de personas nos comprenden cuando hablamos de "sociedad de clases".

•Hay que destacar que la realidad sindical en la RFA es muy distinta a la nuestra.

J. Moneta: En nuestro país, el IG Metall tiene 2,5 millones de afiliados. La confederación única, la DGB, agrupa —con alguna excepción, como el comercio— al conjunto de los afiliados, es decir, a 7,5 millones de trabajadores. Hemos entrado en la crisis capitalista mundial entre 1979 y 1982. En tres años, el paro se ha triplicado, pasando de 800.000 a 2,4 millones. Pero las pérdidas del movimiento sindical no son comparables a las sufridas en Francia o en Gran Bretaña. Pese a la supresión de 250.000 puestos de trabajo en el metal, el número de afiliados al IG Metall sólo ha disminuido en 100.000. Estamos entrando en las luchas y quién sabe si para expiar nuestros pecados, tendremos que ponernos a la cabeza en Europa.



•¿Puedes trazar las principales etapas de la lucha?

J. Moneta: Empezamos con una huelga tapón, en la que sólo participaban 13.000 obreros, pero que tuvo un resultado espléndido, pues afectó seriamente a la industria del auto. La patronal ha empleado el arma temible del cierre patronal, sin generalizarlo —pues ello podría arrastrar a Alemania a una situación prerrevolucionaria—, pero blandiendo la amenaza de suspender a centenares de miles, incluso a 1,5 millones de trabajadores. La patronal ha empleado el paro técnico, lo que nosotros denominamos "lock-out frío".

Un hecho tuvo una importancia decisiva. La caja de subsidios de desempleo en Nuremberg solía pagar a los obreros afectados individualmente por una huelga en su región. Esta vez, y sin duda por ingerencia del gobierno, han dicho que ya no se trata de una reivindicación local, sino nacional, y se han negado a pagar. Las cajas de resistencia del IG Metall están repletas, pero los trabajadores no están acostumbrados a sufragar los gastos de la huelga. La negativa de la caja ha politizado el conflicto, se ve que la patronal está vinculada al gobierno. Lo que ha hecho el gobierno ha dado impulso a una movilización general...



•¿Cuáles son las perspectivas actuales de la huelga?

J. Moneta: Es imposible definir la dinámica que tendrá este tipo de lucha. En muchos aspectos refleja la voluntad de cambiar. Antes, los huelguistas no solían acudir al lugar de trabajo. En 1963 vi la fábrica de Daimler-Benz en Mannheim, decorada con banderas rojas y negras y con una pancarta que decía: *«Sólo volveremos a la fábrica cuando los patronos no sepan qué hacer con ella»*; pero no había ni sombra de un piquete de huelga. Al buscarlos, me los encontré jugando a cartas en un bar y me explicaron: *"En nuestra fábrica no hay esquiroles, y por tanto no tenemos por qué estar allí"*. Muchos trabajadores fichaban para poder cobrar pero veían su propia huelga por la televisión.

Esta vez, el sindicato ha querido movilizarlos en el lugar de trabajo, con una lógica que es la de la ocupación de fábrica. En esta movilización se han formado cuadros sindicales.

Creo que ahora lo más importante es resistir lo más posible. Las negociaciones están estancadas y la huelga les sale cara a los patrones. Se ha hablado de unas pérdidas de 500 millones de marcos a la semana en la Daimler-Benz. En esta empresa, y sin que la central haya dado la consigna, once mil de los veinte mil trabajadores afectados por el cierre patronal se lanzaron a la huelga cuando la dirección se negó a autorizar una reunión sindical. Todo esto es nuevo en Alemania, y refleja la explosividad de la situación social.□

El movimiento pacifista alemán apoya la lucha por las 35 horas

Los pasados 5 y 6 de mayo tuvo lugar la Conferencia del movimiento pacifista alemán para discutir la estrategia de cara al futuro y las diversas propuestas de acciones a realizar en otoño. El debate se centró, en primer lugar, en torno a las cuestiones de si el movimiento pacifista debe incluir en su plataforma la consigna "fuera de la OTAN", y de cómo debe caracterizar el despliegue de los misiles soviéticos SS-21 y SS-22 en la RDA y Checoslovaquia.

En contra de la consigna "fuera de la OTAN" argumentó sobre todo un representante del SPD (Partido Socialdemócrata). Dijo que no había que echar por tierra la posibilidad de impedirle a los EE.UU. que prosiga con sus programas de rearme...

En cuanto al rearme soviético, se adoptó una fórmula de compromiso: "La Unión Soviética participa en la carrera de armamentos, y aunque el rearme soviético es una reacción global a la política de superioridad militar, las medidas concretas adoptadas, y en particular la instalación de nuevos misiles nucleares tácticos operativos y de mayor alcance en Checoslovaquia y en la RDA, contribuyen a desestabilizar la situación; es decir, a hacerla más insegura".

Hubo dificultades en la búsqueda de un proyecto conjunto para las movilizaciones de otoño de 1984. Los grupos pacifistas políticamente próximos a los Verdes querían centrar las actividades del otoño en torno a la protesta contra las maniobras de la OTAN en los alrededores de Fulda, previstas para setiembre. Por otra parte, los grupos influenciados por el DKP (Partido Comunista) y el SPD plantearon la organización de grandes acciones a escala regional, incluidas cadenas humanas, para el 20 de octubre.

Los grupos eclesiásticos pusieron esta vez más el acento en las semanas por la paz organizadas por las iglesias, que tendrán lugar del 11 al 19 de noviembre. Todas estas propuestas se aceptaron paralelamente, pero corren el peligro de no ser apoyadas y desarrolladas por todos los sectores del movimiento pacifista, como sucedió en el otoño pasado.

En cambio, para el 5 de mayo y el 8 de mayo de 1985, que son respectivamente el 30 aniversario de la entrada de la RFA en la OTAN y el 40 aniversario de la liberación del nacionalsocialismo, la conferencia

Finalmente, la conferencia emitió un comunicado de solidaridad con los sindicatos del metal y de artes gráficas que protagonizan una huelga por la semana de 35 horas. "La lucha actual de los sindicatos por las 35 horas sin disminución del salario es un primer paso contra el paro masivo y la política antisocial. La conferencia declara la plena solidaridad del movimiento por la paz con esta lucha. La destrucción de puestos de trabajo y el recorte de los presupuestos sociales por un lado, y el despliegue de misiles y el rearme por otro, son dos caras de la misma política".

La conferencia llama a propagar la reivindicación de la semana de 35 horas y a apoyar activamente las huelgas animando a los piquetes de huelga, escribiendo cartas de solidaridad a la prensa, etc.□

El grupo catalán "Els Comediants" había comenzado sus actuaciones por Andalucía en Sevilla. Allí iniciaban su libidinosa gira por nuestro país representando su festivo espectáculo "Demonis". Una abigarrada escuadra de demonios, entre fuegos de artificio, música y canciones salía de entre las aguas del Guadalquivir para, bajo la consigna "Viva el cachondeo", tomar entre el regocijo de los presentes la Torre del Oro. Posteriormente, en alegre caravana de color y con la bandeja roja del infierno al frente, demonios, dragones y demás gentes del Averno recorrieron entre una multitud de orgiásticos sevillanos el casco antiguo de Sevilla hasta culminar su espectáculo bajo la Giralda, enfrente mismo de la Catedral, consagrada ya la victoria definitiva del "Infierno" del buen vino, del tocino y del "tocar y ser tocado".

Cristo en Granada

Sergio Benjumea y Omar Barrameda
Fotos: Colectivo Rojo y Negro

Esta explosión de imaginación refrentada por la participación popular sentó mal en los consabidos ambientes reaccionarios. El ultraderechista diario "**ABC**" convocó para el día siguiente una "*concentración de desagravio*" en la que unos 600 trajeados individuos, bajo un persistente chaparrón, recriminaron a la "Antiespaña" su atrevimiento iconoclasta, gritaron histéricos frases de regusto tridentino, salmodiaron unas cuantas letanías para lavar la grave ofensa sufrida por la "*única religión verdadera*" en su pretendido "*fortín mariano*" (pues estos son también de los que perjuran que la dionisiaca y pagana Semana Santa andaluza es una "*inmensa manifestación de fe católica*") y, en definitiva, se lamentaron de la actual inexistencia de la Inquisición haciendo votos por un nuevo, masivo y purificador "Auto de fe".

No obstante, la poca afluencia de fanáticos y el deslucimiento general del acto dejaron a la ultraderecha y a los sectores clericales un mal sabor de boca. No se había hecho el escarmiento necesario. No se había impuesto con la suficiente autoridad el congénito caracter católico de la conocida "reserva espiritual de Occidente". Había que esperar una nueva ocasión.

De como gorilas y beatos planean el martilleo de herejes

Y esa ocasión se presentaba en Granada. Mientras la campaña periodística arreciaba en "**El Alcazar**", "ABC" y demas libelos, el grupo de concejales de Alianza Popular del Ayuntamiento de Granada —recordando sus "buenos viejos tiempos"— exigía la censura previa de todas aquellas escenas que pudieran considerarse "atentatorias a la religión católica". Simultaneamente las bandas fascistas "**Falange Española**" y "**Movimiento Falangista**" comenzaban a repartir panfletos y pasquines convocando a un previo "*acto de desagravio*" y a "*impedir, aún por la fuerza, el escarnio ateo sobre la institución católica*". El fascismo clerical, el oscurantismo, velaba armas. Se iniciaba así el devenir de los acontecimientos.

Durante toda la mañana del martes 28 circularon rumores de que de las diversas comarcas de Granada se prevela que acudieran los más florido de la reacción. Y en efecto, en ese tiempo se reunían en la sede de Falange representantes de los grupos de los pueblos y aún de Córdoba, venidos a fortalecer la agresión.

El ambiente se iba progresivamente enrareciendo. En ese momento el Gobierno Civil (PSOE) cedía ante la provocación, accediendo a legalizar el "*Acto de desagravio*".

De como intentan la "purificación"...

Plaza del Triunfo, 22 horas: El "espontáneo" acto de desagravio se realiza a no más de 100 metros del lugar en donde se van concentrando los que esperan el inicio de la representación. Africa Gran, diputada al Parlamento Andaluz por AP "espontaneamente" (¿no recuerda esta insistencia en la "espontáneidad" a aquellas "libres manifestaciones de adhesión al Caudillo"?) dirige, cual si en lugar de en 1984 se encontrara en 1948, el rezo del rosario. La flanquean otros dirigentes de AP, directivos de asociaciones católicas y significados curas ultramontanos. A través de los micrófonos (que también estan presentes "espontaneamente") la diputada enardece al beaterio exigiendo "*respeto a los sentimientos cristianos*" y "*denunciando el desprecio que supone al sueño de niños y enfermos la explosión de cohetes artificiales en medio de un ambiente de escándalo y permisividad*". Se indigna porque la "*obra de Els Comediants supone un ensalzamiento del infierno, una ofensa a dios, una burla de valores sagrados permanentes*" y además entiende que "*eso no es cultura, que una obra que carece de libreto, que propone el cachondeo para acabar en una orgía de sexualidad, no es edificante*". Finalmente clama por las almas de los "*homosexuales, porristas*(sic) *y mujeres descastasdas que habían acudido a la llamada del vicio*" elevando una oración por su rendición (el tipo de método redentor escogido —como después podríamos ver— quizá posibilitara salvar almas pero desde luego aseguraba la conversión en pura papilla de los cuerpos).


El crucifijo preside la llegada de los ultras

Las mil personas presentes, llenas de santo espíritu purificador, corean cánticos litúrgicos, en tanto se prepara el segundo acto de la agresión en la que los protagonistas directores pasaran de ser los miembros de la "muy respetable Oposición de Su Majestad" dejando el testigo a las falanges de la "Nueva España".

Plaza del Arco de Elvira, 22,30 horas: Unas 6000 personas esperan impacientes la apertura de la farsa. Compañeras de la Asamblea de Mujeres de Granada pasean una pancarta denunciando las últimas violaciones acaecidas en la ciudad. Algunas personas que van llegando afirman haber visto grupos de fascistas enarbolando pistolas en las inmediaciones. El despliegue de Policía Nacional, de Cuerpo Superior de Policía, de Municipales, de Policía Militar (el Gobierno militar está al lado mismo de la plaza) es apabullante. Estas fuerzas han formado una especie de barrera al inicio de la calle que comunica la Plaza del Triunfo —donde ya se arremolinan los clericales— y la Plaza de Elvira en la que se palpa ya la tensión. Por enmedio de la multitud cruzan individuos trajeados portando "walquies-


Palo y crucifijo se rompieron en la cabeza del rojo

talkies" envueltos en papel de periódico, que contrastan con el aspecto juvenil de la mayoría de los espectadores (más o menos vestidos como el Plan ZEN describe al "perfecto terrorista tipo"). En una calle inmediata la gente se aprovisiona abundantemente de litros de cubata en un bar conocido en toda Granada por su favorable proporción cantidad y líquido bebible/precio. Mientras tanto se va organizando, por si acaso, el servicio de autodefensa. En efecto, horas antes se ha reunido una asamblea de militantes de diversas organizaciones de izquierda revolucionaria y ecologista que previniendo posibles complicaciones ha formado una coordinadora y ha distribuido tareas y posiciones. En el caso de "ocurrir algo" el fascismo no encontrara paso expedito, ni desde luego a gente inerme con las manos desnudas.


La autodefensa contraataca

De como las FOP hace mutis por el foro, los gorilas son apabullados sin tiempo a rezar una salve y la izquierda jolgoriosa queda dueña del campo de batalla

Plaza del Triunfo 22,45 horas: Una vez acabado el mitin-rosario (variedad derechista mortificante del mitin-fiesta), AP deja el micrófono en manos de "las otras fuerzas convocantes" quienes llaman a aniquilar el espectáculo de licencia y lujuria que se prepara a pocos metros. Unos cuantos grupos encuadran a una masa de unas 300 personas que se colocan en formación tras una vanguardia en la que, cual estandarte simbólico, figura un individuo que porta un grueso palo sobre el que se ha clavado un crucifijo. "El "impresionante" dispositivo policial se deshace y la Policía, cortesmente, cede el paso a la horda que, cantando el Cara al Sol, se dispone a no dejar hereje rojo con cabeza.

La policía observa impasible como se enarbolan palos, cadenas, barras de hierro...

Plaza del Arco de Elvira, 22,55 horas: Ante los gritos de los fascistas, el servicio de autodefensa se moviliza y forma un cordón de seguridad de dos límites. Se comienza a gritar unanimemente "*Vosotros fascistas sois los terroristas*" y "*Fascistas asesinos*". Queda perfectamente claro que la única esperanza para las 6000 personas que se encuentran allí de no ser barridas al primer golpe por la agresión fascista se encuentra en las manos de ese grupo organizado de 100 personas que a pie firme esperan la embestida fascista.

Un fascista, el del crucifijo, golpea a un miembro del servicio de autodefensa y le rompe en la cabeza palo y crucifijo. Inmediatamente, la línea que ha retrocedido un paso para preparar su respuesta, avanza y comienza el combate cuerpo a cuerpo. Al compás de ello, la gente que no ve muy bien lo que ocurre se arremolina mientras comienzan a caer botellas y piedras que indiscriminadamente arrojan los fascistas y que caen también de las casas militares que forman un flanco del campo de batalla. En ese momento varios infiltrados fascistas que se encuentran dentro de la plaza tiran multitud de bengalas, cohetes y pequeños explosivos que siembran la confusión y el pánico. Por entonces (y esta vez sí espontaneamente) algunas personas se suman a la autodefensa.

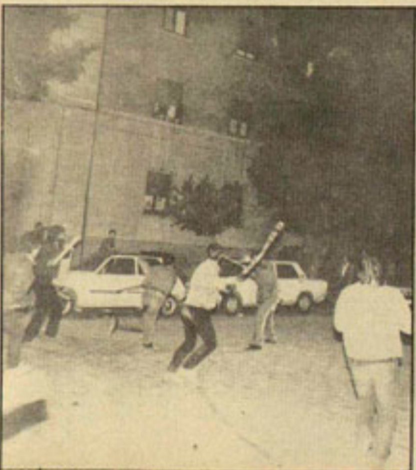
Entre tanto, los "nuestros" han conseguido repeler el primer asalto y con botellas, maderos, manos y piernas comienzan a infligir duro castigo a los gorilas. Se realizan disparos al aire y el conocido fascista Jiménez Palanca amenaza a la línea de defensa con su pistola. Los fascistas y la Policía agreden a los fotógrafos de prensa algunos de los cuales realizan su labor profesional defendiendose a puñetazos, salvandose del apaleamiento gracias a la protección de la autodefensa.

Plaza del Arco de Elvira, 23,05 horas: Los "nuestros" pasan a la ofensiva. Han batido concienzudamente a la primera línea facha y ahora persiguen al grueso de las hordas que desordenadamente se retiran encontrando seguro refugio en las casas militares, que hospitalariamente se le abren. La Policía entonces, visto el cariz de los acontecimientos, decide intervenir y se dedica a proteger a los fascistas haciendo caso omiso de las abundantes requisitorias de la autodefensa para que detenga a aquellos que ostensiblemente han portado pistolas. Una vez huidos los fascistas, la "autodefensa" grita de jubilosa su victoria que es coreada por toda la gente. En tanto ha impedido que el senador de AP, Díaz Berbel que acompaña a los fascistas, atraviese el cordón de seguridad. Ni siquiera la mediación de concejales del PSOE haen posible que el de AP traspase la línea, consiguiéndose eso sí que no utilicen "argumentos más contundentes" sobre el reaccionario.

De como disfrutamos como beduinos un poquitín y de como lo que no pudieron impedirnos los irregulares nos lo fastidian los regulares y de como, por último, protestamos por la violenta interrupción, los palos y los masivos cortes de digestión

Plaza del Arco de Elvira, 23,15: Comienza, entre aplausos la representación del "**ELs Comediants**". Entre luz, color y carcajadas los demonios encandilan a un público que de vez en cuando grito "*Demonios sí, OTAN no*".

Plaza del Arco Elvira y Gran Vía, 0,30-1,30 horas: Cuando se prepara la toma por parte del Infierno del andalusí Arco de Elvira (puerta de la muralla andalusí de Medina-al-Garnata), repentinamente se acaba el espectáculo. El público, confundido, se interroga sobre si ya ha llegado el final del acto y algunos, entendiéndolo así se retiran. Sin embargo, un miembro del Servicio de Autodefensa ve como debajo del escenario se apelotonan policías nacionales y de da el grito de aviso: "*Libertad de expresión*". En efecto, la Policía interrumpe la obra impidiendo que se escenifiquen precisamente aquellas partes que AP había pedido densurar. Lo que la derecha civil no había conseguido imponer por la violencia en batalla campal lo conseguía a través de la acción de las fuerzas de seguridad del Estado burgués actuantes bajo la responsabilidad política de un delegado del Gobierno PSOE. Las FOP, porra en mano, disuelven al público restante que, indignado, forma una manifestación de unas 1500 personas que se encamina hacia el cercano Gobierno Civil para protestar por la inicial pasividad policial (complice por omisión), para pedir la disolución de las bandas fascistas y la depuración de la policía. Durante cerca de una hora se producen carreras y saltos en las que las FOP se emplean con la contundencia acostumbrada. Así se golpea a una chavala en el suelo mientras se la llama "*puta terrorista*". finalmente, la autoorganizada manifestación se disuelve.


Los fachas huyen en retirada

El día después

Granada, 29 de Mayo: Hoy, cuando la prensa recoge "los incidentes" comienzan a hacerse públicas las reacciones ante los hechos. El alcalde de Granada (PSOE) denuncia la incompetencia de su correligionario gobernador civil, y entre el extendido sentimiento de indignación los partidos y organizaciones LCR, MCA, CNT, JAR, PC, CCOO, Grupo Ecologista "Artemisa" y Comité de Solidaridad con Centroamérica, se reunen para denunciar los hechos, exigir la dimisión del Gobernador civil, la disolución efectiva de las bandas fascistas y la depuración de los mandos policiales así como para preparar la iniciativa conjunta de acciones legales y llamar a asistir a la convocatoria hecha por la Asamblea de Mujeres de Granada en protesta por las agresiones machistas para el día 30.

De cualquier forma, algo ha quedado establecido; se ha parado al fascismo, se le ha dado en los morros con fuerza y la buena gente roja del lugar está, casi diríamos nosotros, en la antesala del "nirvana" (con toda justicia y merecimiento). Ahora queda seguir vigilantes.

Informaremos. □





Raquitismo sindical

INFORME

La valoración de las consecuencias de la línea sindical aplicada en los últimos años por CC.OO., dominada por la política de pactos, se ha realizado en todas las instancias y ámbitos del sindicato. Las conclusiones lamentablemente, no son lo definitivas que, a mi juicio, permiten extraer los hechos. El aumento vertiginoso del paro, el retroceso salarial, la precaridad creciente del empleo, la contrareforma legal, las reestructuraciones salvajes, la confusión ideológica que recorre al movimiento obrero, la reforma regresiva de la seguridad social que se avecina, etc., etc., son aspectos tan negativos que, por muchas excusas o condicionantes que puedan aportarse para explicarlos, no anulan la conclusión esencial: la línea sindical seguida no ha servido para defender los intereses materiales de los trabajadores; no ha permitido un avance en lo político y lo social sino un retroceso; el movimiento obrero ha perdido confianza en sí y fuerza frente a la derecha.

Como se indicaba, no cabe otra lectura correcta de los resultados de los pactos. Hay, además, otro elemento de juicio crucial para valorar negativamente la polìica de pactos. Se trata del raquitismo orgánico en que se ha hundido CC.OO. y, en general, el sindicalismo en nuestro país. Un raquitismo que resulta trascendental, por cuanto constituye una amenaza para la existencia del sindicato como fuerza política decisiva y, en todo caso, por cuanto condiciona estrecha y perjudicialmente su capacidad de maniobra en la elección de la política y la acción sindicales.

Los datos que aporta CC.OO. **(véanse cuadros adjuntos)** son escalofriantes respecto de la debilidad orgánica de este sindicato y, por extensión del movimiento obrero. El número de cotizantes a CC.OO. fué en 1983 de 378.000 (el mismo que en 1982), lo que supone que sólo el 4% de los asalariados cotizan a este sindicato. Si se admite que el conjunto de los cotizantes a otros sindicatos es similar al de CC.OO., los cotizantes sólo representarían el 8% de los asalariados. Este porcentaje resulta a simple vista ínfimo y es acusadamente bajo en comparación con el que se registra en cualquier país capitalista europeo. La conclusión es rotunda: los sindicatos en nuestro país están enfermos de un raquitismo tan avanzado como peligroso.

¿Cabe sorprenderse de esta situación? Creo que no, si se toma en consideración la irresponsable política sindical seguida, que destruyó desde 1977, con la firma del Pacto de la Moncloa, las posibilidades de construir una potente máquina sindical. Justamente en el momento en el que la consolidación sindical era casi más un hecho que una perspectiva, cuando el caudal de filiaciones era enorme, como lo prueban los datos de CC.OO. antes de su primer congreso. Las direcciones sindicales cambiaron de política con dichos pactos y convirtieron a los sindicatos, no en instrumentos de lucha y concienciación de los trabajadores, sino en instrumentos de propaganda y presión para que los trabajadores aceptasen resignadamente lo que su instinto de clase les decía intragable. Los burócratas sindicales se subordinaron a una política contraria a los intereses de la clase obrera y sirvieron, cabe así expresarlo, como agentes infiltrados en el movimiento obrero para imponer la política que convenía al capital.

EVOLUCION DE LA AFILIACION A LA CONFEDERACION SINDICAL DE CC.OO. EN LAS FEDERACIONES

Federaciones	Núm. de afiliados al I Congreso	%	Número cotizantes al II Congreso (media del período)	%	Número cotizantes al III Congreso (media del período)	%	Número cotizantes año 1981 (media mensual)	%	Número cotizantes año 1982 (media mensual)	%	Número cotizantes año 1983 (media mensual)	%
Activ. diversas	68.287	3,75	22.634	3,22	12.958	3,40	12.773	3,28	12.709	3,37	13.391	3,54
Alimentación..	92.528	5,08	32.948	4,69	21.287	5,58	21.511	5,53	21.057	5,58	21.293	5,63
Banca	22.655	1,24	12.138	1,73	7.792	2,04	7.868	2,02	7.206	1,91	8.299	2,20
Campo	108.232	5,94	26.813	3,82	14.937	3,92	15.689	4,03	15.497	4,10	13.687	3,62
Comercio......	59.684	3,28	13.839	1,97	8.391	2,20	8.655	2,22	8.467	2,24	8.050	2,13
Construcción..	312.240	17,15	94.124	13,40	40.290	10,56	43.745	11,24	40.072	10,61	37.053	9,80
Energía.......	28.557	1,57	9.020	1,28	5.617	1,47	6.057	1,56	5.513	1,46	5.283	1,40
Enseñanza	9.692	0,53	5.300	0,75	2.623	0,69	2.680	0,69	2.750	0,73	2.440	0,65
Espectáculo ...	5.742	0,32	1.739	0,25	823	0,22	917	0,24	694	0,18	859	0,23
Hostelería	49.926	2,74	16.457	2,34	9.118	2,39	9.320	2,39	9.027	2,39	9.006	2,38
Madera	67.224	3,69	23.439	3,34	12.747	3,34	14.451	3,71	12.493	3,31	11.297	2,99
Mar	13.773	0,76	5.619	0,80	3.570	0,94	3.450	0,89	3.465	0,92	3.796	1,00
Metal	451.627	24,80	189.836	27,03	103.010	27,00	103.161	26,51	100.833	26,71	105.035	27,79
Minería	23.375	1,28	17.310	2,46	15.078	3,95	15.118	3,88	14.641	3,88	15.477	4,10
Papel	54.166	2,97	15.986	2,28	8.877	2,33	9.357	2,40	8.591	2,28	8.682	2,30
Pen. jubilados.	18.398	1,01	34.276	4,88	23.090	6,05	22.122	5,68	24.396	6,46	22.750	6,02
Piel..........	30.063	1,65	14.497	2,06	8.782	2,30	9.111	2,34	8.313	2,20	8.921	2,36
Químicas	106.486	5,85	45.855	6,53	19.606	5,14	19.913	5,12	19.073	5,05	19.832	5,25
Sanidad	32.739	1,80	7.776	1,11	4.731	1,24	4.700	1,21	4.386	1,16	5.110	1,35
Seguros	7.690	0,42	2.182	0,31	1.162	0,30	1.129	0,29	1.172	0,31	1.188	0,31
Textil	118.588	6,51	46.516	6,62	17.087	4,48	17.646	4,53	17.083	4,52	16.534	4,37
Tap..........	17.315	0,95	9.600	1,37	5.709	1,50	5.444	1,40	5.123	1,36	6.561	1,74
Transportes ...	121.927	6,70	52.509	7,48	32.814	8,60	32.642	8,39	33.306	8,82	32.493	8,60
Otros	—	—	1.843	0,26	1.448	0,38	1.738	0,45	1.711	0,45	897	0,24
TOTAL ...	1.820.907	100	702.277	100	381.569	100	389.197	100	377.578	100	377.934	100

EVOLUCION DE LA AFILIACION A LA CONFEDERACION SINDICAL DE CC.OO. EN LOS TERRITORIOS

Nacionalidades o regiones	Núm. de afiliados al I Congreso	%	Número cotizantes al II Congreso (media del período)	%	Número cotizantes al III Congreso (media del período)	%	Número cotizantes año 1981 (media mensual)	%	Número cotizantes año 1982 (media mensual)	%	Número cotizantes año 1983 (media mensual)	%
Andalucía	237.606	13,05	34.508	13,5	12.888	12,73	49.169	12,60	51.628	13,67	41.226	10,90
Aragón.......	46.200	2,54	16.745	4,5	7.577	3,43	9.545	2,45	9.439	2,49	8.957	2,37
Asturias	69.229	3,80	37.060	4,5	17.249	8,08	30.276	7,77	31.514	8,33	29.653	7,84
Cantabria.....	16.511	0,90	8.726	1,23	3.572	1,41	7.154	1,83	7.520	1,99	7.667	2,02
Castilla/León .	50.878	2,79	19.419	6,76	9.784	6,46	14.868	3,81	13.971	3,70	16.505	4,36
Castilla/Mancha	72.765	4,00	25.647	6,35	9.919	4,86	17.732	4,55	15.909	4,21	13.685	3,62
Cataluña	493.408	27,10	231.435	17,8	44.000	14,75	56.333	14,47	56.333	14,91	56.333	14,90
Euskadi	102.710	5,64	32.617	6,56	18.961	6,87	24.723	6,35	25.815	6,83	32.181	8,51
Extremadura ..	21.059	1,16	4.444	1,64	2.333	1,42	3.783	0,97	4.384	1,16	5.188	1,37
Galicia	60.041	3,30	29.520	4,5	13.175	5,45	25.291	6,49	19.931	5,27	20.944	5,54
Islas Baleares .	25.872	1,42	8.143	2,05	4.281	2,42	6.242	1,60	6.199	1,64	7.368	1,94
Islas Canarias.	28.132	1,54	4.919	2,66	4.658	2,83	7.570	1,94	6.703	1,77	7.337	1,94
Madrid........	350.950	19,27	125.160	10,6	48.428	14,14	62.807	16,13	61.421	16,26	63.468	16,79
Murcia........	32.182	1,77	10.754	1,64	5.958	2,02	7.731	1,98	7.338	1,9	7.914	2,09
País Valenciá .	209.400	11,50	71.848	14,14	37.452	11,72	63.928	16,42	57.431	15,21	57.402	15,18
Rioja	3.962	0,22	1.332	1,02	363	0,81	1.362	0,34	1.264	0,33	1.321	0,34
Ceuta	—	—	—	—	—	—	285	0,07	205	0,07	318	0,08
Melilla	—		—		—		438	0,11	438	0,11	438	0,11
TOTAL ...	1.820.907	100	702.277	99,85	271.998	100	389.237	99,91	377.576	99,85	377.965	99,90

Los datos una vez más, son abrumadores. De 1.820.000 afiliados antes del Ier. Congreso en junio de 1978 (después de la firma del Pacto de la Moncloa), los cotizantes a CC.OO. cayeron a 702.000 como media entre el Ier y II Congreso (celebrado poco antes de la firma del ANE en 1981 y tras la experiencia de los AMIs), hundiéndose la cifra a 272.000 como media entre el II y el III congreso (una vez sufridas las consecuencias del ANE y el AI).

Con los pactos como fundamento de la política sindical, ¿podía esperarse otra evolución en la afiliación?, ¿se puede desligar de los pactos la brutal caída de los cotizantes? Las burocracias sindicales utilizaron demasiado pronto a unos organismos que estaban creciendo para unos fines contrarios a los que impulsaba ese crecimiento y así, lejos de consolidar un sindicalismo vigoroso han consolidado un sindicalismo con un esqueleto endeble y carcomido. Consolidado, porque a corto plazo no cabe prever un cambio de situación, que significaría que los trabajadores han olvidado tantas maniobras, tanta manipulación, tanta confusión, tanta incompetencia y tantas burlas como han sufrido de las direcciones sindicales.

Solo un giro radical de línea sindical, sostenido firme y prolongadamente, puede hacer cambiar el estado de postración que padecen los sindicatos. Un estado que, como se indicaba antes, resulta extremadamente peligroso y adverso para librar ventajosamente las batallas que la crisis económica y social anuncia en la lucha de clases.□

HACIA EL III CONGRESO CONFEDERAL DE CCOO

Escasa participación y debate en los últimos congresos

En plena recta final hacia el III Congreso Confederal de CCOO os informamos sobre el Congreso Federal de Seguros, la Asamblea Congresual de la US de Madrid-Región y la Asamblea de Administración Pública. En los tres se ha dado la misma tónica —esa triste tónica generalizada en todo el sindicato—: escasa participación y asistencia de los delegados; un debate pobre antes y durante todo el proceso.

Combate-Zutik!

Los pasados días 1, 2 y 3 de junio se celebró en Madrid el **III Congreso Federal de CCOO de Seguros.** Dos temas centrales presidieron los debates del Congreso: la necesidad del reforzamiento organizativo y la reestructuración del sector. Este Congreso ha sido una demostración palpable de que los procesos congresuales que estamos viviendo son más de aparato y de vanguardia organizada que de afiliados en general.

Las ponencias oficiales se ratificaron en la política de salidas compartidas, apuntando como exclusivo planteamiento válido de cara a una reestructuración del sector *"la constitución de una mesa donde estén presentes todas las partes afectadas por la actividad aseguradora (empresarios, administración, agentes, asegurados, sindicatos...), para negociar una salida democrática, planificada y racional de la crisis estructural que padece el mismo"*.

La izquierda sindical no ha preparado suficientemente bien este Congreso, quizá como reflejo de la apatía que recorre el sindicato. Estábamos en condiciones de haber hecho enmiendas a la ponencia de Acción Sindical y no lo hicimos. Tan sólo el sector influenciado por la LCR presentó un informe alternativo al oficial (13% a favor; 61% en contra; 26% abstenciones). Aunque, eso sí, en los debates y votaciones quedó clara nuestra posición contraria a la línea oficialista de pactos y consensos.

La izquierda sindical se polarizaba en torno a gente de la LCR e independientes como minoría de Madrid, algún que otro delegado suelto y alrededor del PCC, que era mayoría en la delegación de Catalunya. Estos sectores de izquierda hubieran representado el 47% del Congreso (18% Liga y 29% PCC), pero la actitud desconcertante y conciliadora del PCC con la mayoría reformista les llevó a no cuestionar ni el Informe General ni la ponencia de Acción Sindical federales, para, al final, posicionarse a favor suyo.

Los debates de las ponencias confederales demostraron que los posicionamientos conjuntos de los sectores de izquierda respecto al PSN, mantenimiento del poder adquisitivo, balance de los pactos, CEE, etc, obtenían el apoyo del 47% del Congreso, llegando, incluso, a pasar como mayoritaria una enmienda sobre la definición clara del mantenimiento del poder adquisitivo.

Para la elección de la Comisión Ejecutiva se presentó una lista única, en la que de los 12 miembros, están presentes una compañera de la LCR y dos del PCC. Sin embargo, fue la hora de elegir a los tres delegados para el Congreso Confederal donde las actitudes antes comentadas tuvieron su plasmación con la presentación de tres candidaturas: la oficial, consensuada entre PCE, PCC; la carrillista, que finalmente fue retirada, y una tercera, encabezada por la Liga. Los resultados de la votación dieron 49 votos a favor de la lista oficial (dos delegados) y 11 para la encabezada por la LCR (1 delegado).



La **Asamblea Congresual de la USMR de CCOO** se ha celebrado los pasados días 8 y 9. Junto a la aprobación de unos estatutos propios para adaptarse a la realidad autonómica, se debatieron las ponencias y se eligió a los 52 delegados que asistirán al Congreso Confederal. Es de resaltar la escasa participación —246 asistentes de los 342 previstos—, lo que da idea, por un lado, del escaso debate desarrollado y, por otro, del cansancio existente tras casi 8 meses de debates congresuales, desde octubre pasado en que se celebró el III Congreso de Madrid-Región.

Los más significativo de esta Asamblea ha sido el debate de "Acción Sindical" y de "Política Industrial", que ha permitido apreciar una evolución en los contenidos de las ponencias de acción sindical, con un mayor desarrollo de la alternativa a los pactos generales, PSN, reconversión, etc, llegando alguna de ellas a ser votada por sectores de las posiciones mayoritarias. Tal fue el caso en algunos temas como el mantenimiento del poder adquisitivo (62 a favor; 98 en contra; 15 abstenciones) o la nacionalización de la banca (76 a favor; 95 en contra; 8 abstenciones).

También en el debate apareció la diferenciación en el seno de la mayoría que ya se dió en el Congreso Federal del Metal, con un sector próximo a las tesis de Ariza que preconizaba no llegar a acuerdos generales de ningún tipo, mientras el Gobierno no retire previamente los decretos y leyes más lesivos promulgados hasta la fecha. Esta enmienda contó con el apoyo del sector de la izquierda sindical más ligada al PC, consiguiendo 99 votos a favor, 105 en contra y 30 abstenciones.

Este último dato ilustra lo sucedido en la Comisión de Candidaturas; aunque finalmente aparecieron dos listas, una mayoritaria negociada entre sus dos alas —la de Camacho y la de Ariza— y otra avalada por el 10% de firmas de la izquierda sindical. Durante todo el proceso existió la sombra de un acuerdo entre el sector PC y el de Ariza, que hubiera significado un tremendo paso hacia atrás de la corriente crítica en Madrid y hubiera creado una situación de confusión en el activo del sindicato difícil de superar.

Al final, 176 delegados de los 246 dieron su confianza a la mayoría y 84 a la minoría, esto es, 35 y 17 delegados, respectivamente, 6 de ellos alineados con la LCR y el MC.

Por esas mismas fechas, se celebró la **Asamblea precongresual de CCOO de la administración pública**, con la misma tónica general: pobre debate (en el cual los delegados próximos a Euskadiko Eskerra ejercieron el triste papel de "ala dura" de la derecha de la federación), numerosas ausencias (en este caso, también de delegados que están próximos a nuestras posiciones). La votación final dió el siguiente resultado: **52 votos para la mayoría, 25 para la minoría de izquierdas, 5 abstenciones;** el sector de izquierdas obtuvo así 2 delegados, con posiciones próximas al PC. La representación de la izquierda del sector quedó más equilibrada tras la elección de la delegación directa al Congreso del Ayuntamiento de Madrid, la "empresa" más grande del sector los dos delegados elegidos son de la izquierda, pero en este caso con posiciones próximas a las nuestras.

Así se está terminando el período precongresual. Queda el Congreso de Euskadi del que daremos información la próxima semana, junto con la del Congreso de Andalucía ya realizado. □

Ahora Ensidesa

José Manuel Suárez, dirigente de UGT de ENSIDESA, decía hace unos meses, con ocasión de un paro de dos horas en solidaridad con los trabajadores de Sagunto, que este paro significaba el pésame que los trabajadores de ENSIDESA daban a los compañeros de Sagunto. Esta frase resume la filosofía con que UGT y CCOO de ENSIDESA asumieron la reconversión siderúrgica. Desde el momento en que se planteó el cierre de Sagunto y el mantenimiento de las cabeceras de ENSIDESA y Altos Hornos de Vizcaya, las secciones sindicales de CCOO y UGT dieron su conformidad a la reconversión.

Todos los intentos de solidaridad promovidos por otras organizaciones sindicales y por dirigentes de CCOO se enfrentaron a la Federación Estatal del Metal, negándose, incluso, a repartir octavillas de la Federación en las que se llamaba a los siderúrgicos a solidarizarse con Sagunto. Hasta el extremo de que fue necesaria la presencia de Juan Ignacio Marín en una conferencia extraordinaria de la sección sindical de CCOO para que se plantease en los comités un paro de dos horas que al final sólo se llevó a cabo en la factoría de Gijón.

Y todo esto a pesar de que en el plan se recogía la pérdida de más de 5000 puestos de trabajo y el cierre de las instalaciones de la Felguera y de que, al fin y a la postre, la continuidad sólo estaba asegurada en la medida en que se realizasen fuertes inversiones. De esta forma, el Gobierno no consiguió afrontar la reconversión siderúrgica aislando a los trabajadores de Sagunto y, ahora que ya ha conseguido que éstos acepten el cierre de su cabecera, se propone recortar sus propios planes y atacar ENSIDESA.

Así, mientras que en AHV se vienen realizando ya las inversiones acordadas en la reconversión, en ENSIDESA no se ha invertido una sola peseta. Por el contrario, se van cerrando progresivamente las instalaciones de La Felguera y eliminándose puestos de trabajo a través de las jubilaciones anticipadas. El Gobierno ha estado retrasando el tema de las inversiones mes tras mes, y sólo ahora ha expuesto sus planes. En ellos se observan claros recortes en lo previsto en el plan de reconversión, no sólo en el volumen de las inversiones, sino que éstas se plantean a un plazo más largo de tiempo, lo que puede dar lugar a nuevos recortes. Pero, al mismo tiempo que el Gobierno anunciaba esta decisión, la Comunidad Económica Europea, a través de la CECA, planteaba que el plan de reconversión siderúrgico del gobierno español no es realizable, que, tanto las previsiones de exportación como de consumo interior, son desorbitadas y hay que ajustarlas más. Lo que significa claramente que a juicio de los "europeos" es necesario una nueva reconversión de lo ya reconvertido.

Por todo esto, cada día prende más en Asturias la idea defendida por la izquierda sindical de que Sagunto era sólo el primer paso de un plan más duro que implica recortes mucho más claros que los anunciados para ENSIDESA.

UGT se ha apresurado, en primer lugar, a culpar al INI de no cumplir lo prometido, personalizando su protesta en la figura de García Valverde, vicepresidente del Instituto, desviando así su responsabilidad como firmante de la reconversión y, en segundo lugar, asegurando que el anuncio de las inversiones por el Gobierno garantiza el empleo. Pero el hecho de luchar para que se cumpla un plan que supone 5000 empleos menos demuestra que no hay ninguna garantía ni de empleo ni de mantenimiento de instalaciones y más si estos planes del Gobierno se afrontan a la baja como lo estan haciendo las centrales CCOO y UGT, rebajando al primer envite de la Administración los acuerdos que ellas mismas han suscrito. □

ENMIENDAS AL DOCUMENTO DEL III CONGRESO DE CC.OO.

Una alternativa obrera de resistencia y lucha

Una línea sindical está integrada por un conjunto amplio de elementos (resoluciones de congresos, declaraciones, luchas, debates, etc.), de modo que el intento de ofrecer una alternativa sindical es una tarea cotidiana y permanente que no puede limitarse al proceso de discusión de un congreso. Es más, las restricciones con que se efectúan los debates en dicho proceso, unas inevitables y otras derivadas del burocratismo y la falta de democracia interna, no son el mejor momento de dar a conocer una alternativa sindical en toda su complejidad, tanto más si se parte de una posición minoritaria en el sindicato. Por eso, a la hora de proponer enmiendas es preciso elegir un número reducido de ellas, pero básicas, de modo que, aunque sea esquemáticamente, identifique un programa y un talante sindical diferente al que ha llevado la confederación de CC.OO. con tan funestas consecuencias para el movimiento obrero en todos los aspectos. Presentamos aquí, extractadas, algunas enmiendas que configuran una opción obrera de resistencia y lucha. Algunas han pasado por minoría cualificada en los congresos de Madrid, Transportes, Sanidad, Enseñanza, etc., y otras, como las referentes al rechazo a la entrada en la CEE o la nacionalización de la banca, por mayoría en Enseñanza. El fundamento de la política actual de CC.OO., el "Plan de Solidaridad Nacional", es objeto de una enmienda que desmonta tan erróneas posiciones. Otro punto clave es la política frente a la reconversión, cuyo modelo no puede ser el acuerdo de Sagunto, como pretende la dirección de CC.OO., a menos que se quiera condenar al movimiento obrero a autodestruirse.

Secretaría Sindical de la LCR



PLANES DE RECONVERSIÓN

El acuerdo de Sagunto no sirve

La C.S. de CC.OO. afirma que aceptar los actuales planes de reindustrialización capitalista y aspirar simplemente a suavizar los efectos antiobreros que comportan inevitablemente, supone hipotecar por largo plazo al movimiento obrero. Así pues, CC.OO. asume la obligación de movilizar todas las energías posibles de la clase obrera en la firme oposición a la actual política de reconversión industrial, centrando la acción sindical en:

•La oposición a la destrucción masiva de empleo y de instalaciones.

•La no aceptación de los Fondos de Promoción de Empleo (FPE), que no disimulan su carácter de auténticas "bolsas de paro", tanto con rescisión como con suspensión de contrato.

•La negativa a que los planes se financien con dinero público para luego devolver las empresas al capital privado, una vez saneadas.

Sólo cuando la relación de fuerzas no sea favorable CC.OO. podrá llegar a determinados compromisos, pero nunca firmará ningún proyecto de reconversión que contemple despidos o en el que se cree un FPE.

La C.S. de CC.OO. es consciente de que la resistencia a los planes de reconversión industrial, y no su aceptación, es lo que permitirá generar un fuerte movimiento de masas frente a ellos.□

POLÍTICA SALARIAL

Revisión con la inflación pasada

En los últimos años hemos visto como se ha fomentado un **confusionismo creciente sobre el significado del mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios**, al amparo del cual se han deslizado fórmulas que han desorientado profundamente a los trabajadores y que han permitido un retroceso de ese poder adquisitivo, pese a las declaraciones de que se pretendía mantenerlo.

Es necesario restablecer en nuestro sindicato un criterio para defender el poder adquisitivo en el marco de la negociación colectiva que elimine toda confusión y ambigüedad, que no contenga elementos discutibles de cálculo y previsión y que facilite la formulación clara de nuestras reivindicaciones salariales. Tal criterio no puede ser otro que el mantenido tradicionalmente por el movimiento obrero, recuperado y formulado en los siguientes términos: **"toda revisión salarial para recuperar el poder adquisitivo ha de realizarse según el incremento del IPC desde la última revisión y aplicarse a todos los conceptos"**.□



MERCADO COMUN

No a la entrada en la CEE

En las circunstancias actuales, de graves tensiones internas dentro de la Comunidad y sufriendo la mayoría de los países las consecuencias de la crisis —exceso de capacidad productiva, paro masivo—, la integración española sólo podrá realizarse si nuestro país soporta las exigencias de la comunidad, cuyo carácter leonino ya se ha puesto de manifiesto en la "oferta" agrícola, en las condiciones adelantadas para el sector industrial.

Con un carácter más general, **el proyecto de entrada en la CEE está sirviendo de excusa a la burguesía y al gobierno socialista para profundizar en el "saneamiento" de empresas y sectores** con las terribles consecuencias de aumento del paro, destrucción de empleo, inseguridad en el puesto de trabajo. Ese proyecto **sirve también para justificar una política de austeridad extraordinariamente perjudicial para los trabajadores.**

Por otra parte, las expectativas de integración en la CEE son un instrumento en manos del gobierno para chantajear a la opinión pública en lo que concierne al referéndum sobre la permanencia del Estado español en la OTAN.

En suma, por razones económicas, y también por motivos políticos, **CC.OO. debe oponerse y decir NO A LA ENTRADA EN LA CEE.**

FRENTE AL "CONTROL DEL CRÉDITO"

Nacionalización de la Banca

La nacionalización de la banca es una condición indispensable para cualquier política de reindustrialización y de lucha contra el paro. **La gran banca está siendo la generadora de la crisis industrial**: sus beneficios crecen sin cesar mientras los gastos financieros que las empresas industriales deben pagar, se constituyen en la principal fuente de pérdidas para muchas de ellas (los costes financieros medios de los sectores industriales en reconversión suponen aproximadamente el 20% de las ventas y crecen al 30% anual). **Pero este gran negocio no ha impedido que se haya producido una crisis bancaria sin precedentes.**

Los sucesivos gobiernos de la derecha y ahora el del PSOE han hecho frente al problema facilitando a los banqueros una gran cantidad de fondos públicos que, recaudados en su mayoría con impuestos de los trabajadores, han ido a parar a las arcas de los capitalistas.

Cualquier política de reindustrialización y creación de empleo exige una banca nacionalizada como instrumento de captación del ahorro y los recursos financieros necesarios para que pueda llevarse a cabo. **CC.OO. considera que la nacionalización de la banca es un objetivo irrenunciable que no se debe mantener sólo como propaganda y que, por lo tanto, está dispuesta a luchar por ella desde ahora mismo.**□

FRENTE A LA LÍNEA DEL "PLAN DE SOLIDARIDAD NACIONAL"

Resistencia, solidaridad y alternativa de clase

Desde el 1er. Congreso Confederal en 1978, CC.OO. decidió mayoritariamente una línea de "salida negociada" a la crisis. En febrero de 1981 esa línea se concretó en el Plan de Solidaridad Nacional (PSN). El balance de más de tres años de vigencia del PSN es desastroso para el movimiento obrero y para nuestro sindicato y debe ser rechazado por:

a) Los intereses de capitalistas y trabajadores se oponen 180°. La crisis no deja espacio alguno para "salidas negociadas".

b) El PSN ha sido utilizado como cobertura de una política de pactos que han tenido efectos negativos para los trabajadores, especialmente en la lucha contra el paro: el ANE es el ejemplo más concluyente, pero no el único.

c) Las reivindicaciones progresivas del PSN, como las 35 horas, no han pasado del terreno de las palabras, mientras que en la práctica se toleraban las maniobras del gobierno y la patronal con las 40 horas. Con la línea del PSN, CC.OO. no ha sido capaz de organizar movilizaciones contra el paro, y nuestro sindicato no es visto por los casi 3 millones de parados como un instrumento eficaz.

d) Las medidas concretas inmediatas propuestas en el PSN no respondían a las necesidades de los trabajadores, sino a lo que se consideraba "negociable" con gobierno y patronal. En cuanto a las medidas a medio y largo plazo del PSN constituyen una pura plataforma de propaganda, sin que la confederación haya planteado nunca movilizaciones sobre ninguno de sus puntos.

En conclusión, lo mejor que ha hecho CC.OO. desde 1981 no ha tenido nada de ver con el PSN y lo peor, que ha sido mucho, entra por entero en esta línea, con la que hay que romper de una vez para que CC.OO. recupere la imagen de sindicato de movilización y lucha.

CC.OO. necesita dotarse de una plataforma de acción elaborada con la participación efectiva de todos los afiliados, que conecte con las preocupaciones inmediatas de los trabajadores, que consiga romper con el argumento del "mal menor" y que esté basada en:

•resistencia, lo que significa que CC.OO. defenderá en cada caso las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores, aunque estén en oposición radical a los proyectos de gobierno y patronal.

•solidaridad, que debe recuperar el significado que siempre ha tenido para el movimiento obrero, la organización del apoyo mutuo en la lucha de todo el pueblo trabajador.

•alternativa de los trabajadores, es decir, nuestra respuesta de clase frente a la crisis, basada en las 35 horas, la defensa del poder adquisitivo, la oposición radical a los despidos, el rechazo de los gigantescos presupuestos militares, la nacionalización de la banca, la reforma agraria integral, la oposición a la entrada en la CEE, la defensa y extensión de las libertades sindicales y democráticas, etc.□

2 DIAS DE DEBATE Y SOLIDARIDAD CONTRA LA EUROPA CAPITALISTA

3000 en las jornadas de la LCR

Once debates en "mesa redonda" entre representantes de diversas corrientes y organizaciones de izquierda sobre los temas centrales de la actualidad política ("la lucha contra el ascenso de la extrema derecha en Francia"), "La cuestión de la escuela laica", "Las mujeres contra la austeridad", "Militarización y austeridad", "Reestructuraciones industriales y vía anticapitalista", "Sindicatos y partidos frente a la crisis", etc, etc); dos mitines centrales bajo el signo del internacionalismo; presencia y mensajes de numerosísimas organizaciones desde el MIR chileno, el Partido Socialista de Izquierda(VS) de Dinamarca, el Movimiento "anti-apartheid", comités de solidaridad con los pueblos centroamericanos, con Irlanda, etc, el Movimiento Corso por la Autodeterminación, la mayoría de las organizaciones revolucionarias francesas y de las secciones de la IV Internacional, entre ellas la nuestra; sindicalistas de todas las empresas y sectores en lucha en Francia,...

Corresponsal

En total, unos 3000 participantes en las jornadas, un éxito que debe servir de modelo, y de prueba de lo que podría hacerse en el terreno del intercambio de experiencias y de la solidaridad a escala europea.

La solidaridad antiimperialista

El mitin del sábado día 26 estuvo dedicado especialmente a la solidaridad con los pueblos que luchan contra el imperialismo americano y francés. La primera intervención fue de **Lautaro Sandino,** representante de las "Juventudes sandinistas 19 de Julio", que está haciendo una gira por Europa invitado por las organizaciones de juventud de la IV Internacional. Entre otras cosas afirmó: *"Nicaragua entera es un campo de batalla contra el imperialismo. Los que piensan ponernos de rodillas, ¡NO PASARAN!". Posteriormente, un representante de la LCR,* **Christian Picquet,** señaló la importancia de la lucha contra "nuestro propio imperialismo" agradeciendo a los camaradas del **"Frente independentista de Nueva Caledonia"** la acogida fraternal que dieron a Alain Krivine durante un reciente viaje que éste realizó a esa colonia francesa. Picquet concluyó: *"La LCR apoya total e incondicionalmente a los camaradas del Frente en su lucha por la independencia y el socialismo y se compromete a apoyar y popularizar su acción y desarrollar la más amplia solidaridad con ella".* En nombre del Frente, **Eloi Machorro,** hizo el proceso a la colonización francesa iniciada en 1853 y que ha hecho de la población autóctona, los "canacos", un pueblo sin tierra, y concluyó: *"Francia tiene que descolonizar. si no lo hace, lo haremos nosotros".*

La solidaridad obrera

Hubo a continuación la intervención de camaradas sindicalistas sobre las pricipales luchas de sus países: **Jesus Uzkundun,** habló de nuestras luchas contra la reconversión; **Rafaello Renzacci,** de la coordinadora nacional de los consejos de fábrica, informó de los debates y las luchas actuales en el movimiento obrero italiano; **Colin Lenton,** militante del sindicato minero inglés, NUM, en su pozo de Bold, vino a las jornadas junto con su compañera que trabaja en el mismo pozo, informaron sobre el desarrollo de la gran huelga minera; **Jakob Moneta** habló de la lucha por las 35 horas en la RFA(publicamos en este mismo número de **Combate-Zutik!** una entrevista con él). Finalmente, **Ernest Mandel** en nombre de la dirección de la IV Internacional, expuso las conclusiones generales sobre la nueva situación del movimiento obrero europeo y las tareas que se nos plantean a los revolucionarios, señalando particularmente la necesidad de avanzar hacia una jornada de lucha por las 35 horas a escala europea. Estaba prevista también la intervención de **Kim Ardul,** dirigente de la gran huelga de los portuarios daneses de diciembre 1982-febrero 1983, pero no pudo hacerse por falta de tiempo.

El mitin de clausura contó con la intervención de Arlette Laguiller, en nombre de "Lutte Ouvriere", organización con la que la LCR tiene un importante trabajo unitario en diversos sectores. También tomó la palabra un representante del FMLN-FDR salvadoreño y **Leonardo Mercedes** en nombre del "Bloque Socialista" de la República Dominicana, organización que mantiene relaciones fraternales con la IV Internacional.

Cerró el acto Alain Krivine, en nombre de la dirección de la LCR francesa. Estas son las palabras finales de su discurso:



"Somos millares los que compartimos las mismas esperanzas"

"Construir una alternativa anticapitalista equivale a construir una fuerza anticapitalista. En estas mismas jornadas algunos han planteado en los debates: "¿pero conseguiremos verdaderamente construir esa fuerza?" Existen ciertamente dudas, incluso en algunos desmoralización,... Los que estamos aquí presentes debemos asumir nuestras responsabilidades.

¡Vamos a permanecer todavía mucho tiempo sin comprender que estamos de acuerdo en cuestiones esenciales! Tenemos que poner en común nuestras convergencias. Hay decenas de millares de trabajadores que se orientan hacia la izquierda revolucionaria, pero que quedan escépticos ante la división, que no comprenden por qué esa fuerza potencial no va más lejos (...) No tenemos la pretensión de que el partido de los trabajadores que es necesario construir se hará sólo con la LCR. Hay que construirlo con todos vosotros, compañeros y compañeras, y con muchos más que están hoy en el PS o el PC.

La LCR asumirá todas sus responsabilidades para llevar adelante estas batallas. Pero para eso necesitamos ser más fuertes. No habrá movimiento espontáneo por la construcción del partido revolucionario. La LCR quiere reforzarse par intervenir en las luchas actuales, pero también para ayudar a la construcción de ese partido de los trabajadores que necesitamos.

En este país somo decenas de millares de trabajadores y trabajadoras, de jóvenes, emigrantes,... los que comparten las mismas preocupaciones, las mismas esperanzas. Nosotros tenemos que transformar esta fuerza latente en una fuerza militante.

Comprender, actuar, luchar es nuestro lema. Si lo queremos, construiremos una Francia socialista. Este es nuestro objetivo, nuestra esperanza y nuestro combate".□





liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

TERESA NEVADO SECRETARIA CONFEDERAL DE LA MUJER DE CCOO

"Trabajadoras, tema clave en el sindicalismo de los próximos años

Teresa Nevado Bueno es la responsable estatal del trabajo mujer dentro de CCOO. Fué elegida miembro de la Ejecutiva Confederal en el anterior Congreso celebrado en el 81. A continuación pasó a formar parte del Secretariado confederal como secretaria de la mujer.

Tiene 33 años, es licenciada en Ciencias Físicas y trabaja en una importante empresa del metal de Madrid: Standard Eléctrica, trabajo que compatibiliza con su responsabilidad sindical

Combate-ZUtik!

—En diciembre de 1983 tuvieron lugar las III Jornadas de la Mujer de CCOO, bajo el lema "Mujer y participación sindical". ¿Qué nuevas perspectivas se abrieron en las mismas para la actividad de las trabajadoras?

—T.N: A diferencia de jornadas anteriores, en estas últimas quisimos ir más allá del análisis de la discriminación laboral y alternativas a dicha situación. Hemos querido esta vez definir lo que somos, cual es nuestro papel dentro del sindicato y del movimiento feminista, el balance de nuestra actividad hasta el momento y cómo orientar mejor nuestro trabajo de cara al futuro. Nos parece importante consolidar en la práctica nuestra doble condición de sindicalistas y feministas, estableciendo vías de encuentro entre ambos movimientos.

Desgraciadamente, debido a la falta de libertades en nuestro país durante muchos años, no contamos con experiencias de un trabajo feminista dentro del movimiento sindical. Hemos sido pioneras en este sentido. Creo que podemos contribuir a enriquecer los contenidos y formas de llevar a cabo la acción sindical, en un momento en que la aparición de nuevos colectivos laborales y la crisis del mundo laboral "tradicional" plantean exigencias y retos deferentes en el campo de las reivindicaciones y participación sindical.

Por último me gustaría añadir que, si nunca es posible separar la condición de trabajador de las características y formas de entender la vida, esto es mucho más difícil en el caso de las mujeres, pues, para nosotras, el papel asignado en función del sexo condiciona de una manera determinante nuestra inserción y formas de comportamiento dentro del ámbito de lo laboral. Quiero decir con esto que no me parece posible abordar sólo desde un punto de vista estrictamente sindical la discriminación más o menos encubierta que las mujeres trabajadoras soportan. Hay que pensar también en cómo cambiar los condicionantes sociales que determinan esta situación.

—¿En qué luchas, convenios, y experiencias del movimiento obrero han participado mujeres?

—T.N.: Ha habido en el último año dos movilizaciones que han adquirido gran resonancia y en las que han tenido un papel muy determinante las mujeres. La primera a la que voy a referirme es la de Sagunto. A lo largo de todo el conflicto las mujeres de los trabajadores han ido adquiriendo una gran iniciativa y protagonismo. La mayoría de estas mujeres eran y son probablemente amas de casa que ejercían su papel tradicional sin más problemas dentro del hogar hasta el inicio del conflicto. Todo el proceso por el cual ellas han ido adquiriendo un papel tan activo en el mismo, así como la profunda influencia que esa actividad ha tenido en sus vidas, en la visión que tengan de sí mismas, en la relación con su familia, marido e hijos, etc, me parece enormemente sugerente e interesante.

La otra movilización a la que quiero referirme es la de las jornaleras en Andalucía por el empleo comunitario y el nuevo subsidio agrario. En un principio, la idea del Gobierno era que tan sólo una persona de cada cuatro de la unidad familiar tuviera derecho al mismo. Esto significa en la práctica cerrar toda posibilidad a las mujeres de acceder a él. Las movilizaciones jornaleras en general, y de las mujeres en particular, en contra de ésto, han ido tan fuertes que han obligado al Gobierno a eliminar esta restricción.

Por último es importante hacer una referencia a un importante Convenio de ámbito estatal dónde existen diferencias salariales entre hombres y mujeres: el del Calzado. La presión de las mujeres dentro del sindicato ha hecho que la Federación estatal de Piel y Calzado de CCOO pusiera la correspondiente demanda por discriminación, demanda que fué fallada a favor por la Magistratura de Trabajo nº 2 de Madrid. En la sentencia se reconoce que existen efectivamente diferencias retributivas por la realización del mismo trabajo, y obliga por consiguiente a la anulación de las mismas.

—Habéis lanzado la Carta de los Derechos de la Mujer Trabajadora como una plataforma de lucha de las mujeres ¿Unitaria? ¿Qué objetivos persigue a medio plazo?

—T.N.: El objetivo de la Carta es articular una amplia campaña de información sobre la situación laboral de las mujeres y sobre las propuestas para mejorarla. Aspiramos a que estas propuestas sean asumidas por una inmensa mayoría de mujeres de nuestro país. Y que ello logre abrir un cauce de denuncia y negociación con la Administración.

Por eso ha sido muy importante para nosotras que la Carta naciera de la manera más unitaria posible. La idea surgió inicialmente en la Secretaría de la Mujer de CCOO. Tuvimos un amplio debate en todas las zonas sobre los puntos de la Carta. Este debate lo mantuvimos después con los distintos grupos feministas y mujeres de partidos.

—La Carta ha visto la luz en un período abierto precongresual de CCOO. Tu, como responsable estatal de la Secretaría de la Mujer has viajado por el Estado reuniéndote con mujeres de muchas secretarías ¿Para qué?

—T.N.: A lo largo de los tres años transcurridos entre el anterior congreso y éste han ido incorporándose nuevas mujeres a las secretarías, creándose comisiones en sitios dónde no existían hasta entonces, cambiando en ocasiones las responsables de las mismas, etc. Nos hemos esforzado en este tiempo en lograr aumentar la participación de mujeres en la Secretaría, a la vez que consolidar la estructura organizativa de las mismas, teniendo siempre muy claro que dicha organización había de ser muy abierta y flexible.

Un congreso es el momento de traducir organizativamente ese esfuerzo. Hemos ido a todos aquellos sitios en que nuestra presencia podía contribuir a consolidar la Secretaría, bien porque hasta ahora no la tuvieran constituida, bien porque estuviera atravesando por dificultades. Creo que el resultado de estos viajes ha sido en general muy positivo.

—¿Qué participación van a tener las Secretarías de la Mujer en el Congreso Confederal de CCOO que se desarrollará entre los próximos 21 y 24 de junio?

—T.N.: Creo que poca. Los debates que van a polarizar el Congreso son otros y, desgraciadamente, la reflexión de cómo llegar y abordar el trabajo sindical con nuevos colectivos de trabajadores, que podemos definir como "no clásicos", entre ellos las mujeres, no va a ser el debate principal. Y las mujeres de la Secretaría no tenemos suficiente representación en el Congreso como para poder imponerlo. Ello pese a que creo que éste va a ser un tema clave en el sindicalismo de los próximos años. □

